

ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА НА УСТОЙЧИВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Камилова Наргиза Абдукахоровна

Доцент кафедры «Экономическая теория»

Бурханов Бобурбек Эльдарович

Студент Самаркандского института экономики и сервиса

Аннотация. *Статья посвящена анализу взаимосвязи экономического роста и национального богатства сквозь призму современных макроэкономических вызовов. Рассматривается эволюция структуры национального богатства и ее влияние на качество и устойчивость экономического роста. Особое внимание уделено переходу от традиционных факторов (природные ресурсы, физический капитал) к экономике знаний, где ключевую роль играют человеческий капитал, нематериальные активы и цифровые технологии. Анализируются проблемы «ресурсного проклятия», институциональных ловушек и неравномерности распределения ресурсов. Сделан вывод о том, что в XXI веке устойчивый экономический рост невозможен без диверсификации богатства и внедрения концепции «инклюзивного богатства» (Inclusive Wealth).*

Ключевые слова: *экономический рост, национальное богатство, инклюзивное богатство, человеческий капитал, нематериальные активы, институциональная среда, цифровая экономика, макроэкономическая устойчивость.*

Annotatsiya. *Ushbu maqolada iqtisodiy o'sish va milliy boylik o'rtasidagi o'zaro bog'liqlik zamonaviy makroiqtisodiy muammolar nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Milliy boylik tarkibining evolyutsiyasi hamda uning iqtisodiy o'sish sifati va barqarorligiga ta'siri ko'rib chiqiladi. Asosiy e'tibor an'anaviy omillardan (tabiiy resurslar, jismoniy kapital) inson kapitali, nomoddiy aktivlar va raqamli texnologiyalar hal qiluvchi rol o'ynaydigan bilimlar iqtisodiyotiga o'tishga qaratilgan. "Resurslar tavqi la'nati", institutsional tuzoqlar va resurslarning notekis taqsimlanishi muammolari tahlil qilinadi. XXI asrda barqaror iqtisodiy o'sish boylikni diversifikatsiya qilmasdan va "inklyuziv boylik" (Inclusive Wealth) konsepsiyasini joriy etmasdan imkonsiz ekanligi haqida xulosa chiqariladi.*

Kalit so'zlar: *iqtisodiy o'sish, milliy boylik, inklyuziv boylik, inson kapitali, nomoddiy aktivlar, institutsional muhit, raqamli iqtisodiyot, makroiqtisodiy barqarorlik.*

Abstract. *This article analyzes the relationship between economic growth and national wealth through the lens of contemporary macroeconomic challenges. It examines the evolution of national wealth structure and its impact on the quality and sustainability of economic growth. Special attention is given to the transition from traditional factors (natural resources, physical capital) to the knowledge economy, where human capital, intangible assets, and digital technologies play a crucial role. Issues such as the "resource*

curse," institutional traps, and uneven resource distribution are analyzed. The study concludes that in the 21st century, sustainable economic growth is impossible without wealth diversification and the implementation of the "Inclusive Wealth" concept.

Keywords: *economic growth, national wealth, inclusive wealth, human capital, intangible assets, institutional environment, digital economy, macroeconomic stability.*

Введение. Экономический рост и национальное богатство являются фундаментальными, но не тождественными категориями макроэкономики. Если экономический рост (традиционно измеряемый через динамику ВВП) отражает текущий поток созданной стоимости и доходов, то национальное богатство характеризует накопленный запас потенциала страны — материальные, природные, финансовые и, что наиболее важно сегодня, нематериальные активы.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных реалиях погоня исключительно за количественными темпами роста ВВП часто приводит к истощению ресурсов и экологической деградации. Многие развивающиеся страны демонстрируют высокие темпы роста, однако это не сопровождается адекватным приращением национального богатства. Возникает парадокс: страна может «богатеть» на бумаге (рост ВВП за счет экспорта сырья), но беднеть фактически (исчерпание недр, деградация экологии, отток умов). В связи с этим целью данного исследования является анализ влияния структуры национального богатства на обеспечение качественного и долгосрочного экономического роста в условиях перехода к цифровой экономике.

Обзор литературы. В классической политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо) богатство нации отождествлялось с материальными благами, а рост связывался с накоплением физического капитала. Неоклассические модели (в частности, модель Солоу) расширили понимание, доказав, что накопление капитала имеет пределы, а долгосрочный рост обеспечивается экзогенным технологическим прогрессом.

Современный этап экономической мысли опирается на теорию эндогенного роста (П. Ромер, Р. Лукас), которая поместила в центр системы человеческий капитал и генерацию инноваций. Сегодня международные организации, такие как ООН (UNEP), активно продвигают концепцию «Инклюзивного богатства» (Inclusive Wealth Index). Этот подход доказывает, что устойчивый рост возможен только при гармоничном приращении трех видов капитала: произведенного, человеческого и природного. Исследователи также выделяют проблему «ресурсного проклятия» (парадокс изобилия), показывая, что избыток природных ресурсов при слабых институтах тормозит технологическое развитие и диверсификацию.

Методология исследования. В работе использованы методы системного и структурно-функционального анализа. Экономика рассматривается как сложная система, где запас (национальное богатство) трансформируется в поток (экономический рост). Применен метод сравнительного анализа для сопоставления ресурсо-ориентированных и инновационных моделей развития. Информационной

базой послужили теоретические концепции современной макроэкономики и подходы международных организаций к оценке структуры капитала.

Анализ и результаты. Проведенный анализ показывает, что в XXI веке ключевым драйвером экономического роста является не столько абсолютный объем национального богатства, сколько его структура, ликвидность и качество управления активами. Наблюдается глобальный сдвиг: доля физического капитала и природных ресурсов в структуре богатства развитых стран снижается, уступая место человеческому и нематериальному капиталу.

В странах-лидерах технологического развития, например в США, Японии и странах Скандинавии, доля человеческого капитала превышает 65–70%. Эти экономики демонстрируют высокую устойчивость к внешним шокам. Напротив, страны, где преобладает природный капитал, подвержены высокой волатильности экономического роста из-за колебаний мировых цен на сырье. В дополнение к процессам цифровизации усиливается значение человеческого капитала как ключевого фактора долгосрочного экономического роста. Рост инвестиций в образование, профессиональную подготовку и научные исследования способствует повышению общей факторной производительности экономики. В современных условиях знания и компетенции становятся основным источником конкурентных преимуществ стран на глобальном уровне. Одновременно возрастает роль инновационной инфраструктуры, включая технопарки, научные центры и цифровые платформы, обеспечивающие трансформацию знаний в экономическую ценность. Существенное влияние на структуру национального богатства оказывает развитие нематериальных активов, таких как интеллектуальная собственность и программные продукты. Эти активы обладают высокой масштабируемостью и способны генерировать устойчивый доход без значительного увеличения материальных затрат. Таким образом, формирование эффективной структуры национального богатства напрямую связано с развитием экономики знаний и инновационной среды.

Систематизация элементов национального богатства в зависимости от их экономической функции представлена в таблице 1.

Таблица 1. Эволюция структуры национального богатства и её влияние на экономический рост

Компонент национального богатства	Примеры активов	Степень влияния на рост в индустриальной экономике	Степень влияния на рост в цифровой экономике	Характер влияния на экономический рост
Основной (физический) капитал	Заводы, станки, здания, транспортная и	Высокая	Средняя	Обеспечивает базовые производственн

	энергетическая инфраструктура			ые мощности, занятость и логистику. Подвержен физическому и моральному износу.
Природный капитал	Полезные ископаемые, земельные и водные ресурсы, леса	Высокая	Низкая (снижается)	Обеспечивает быстрый приток капитала (экспорт сырья), но создает риск «голландской болезни» и зависимости от конъюнктуры.
Человеческий капитал	Уровень образования, здоровье нации, профессиональные компетенции	Средняя	Критическая и высокая	Повышает общую факторную производительность. Формирует адаптивность экономики к кризисам.
Нематериальные активы (Интеллектуальный капитал)	Патенты, технологии, алгоритмы, научные исследования (R&D), базы данных	Низкая	Критическая и высокая	Выступает двигателем инноваций. Обладает эффектом масштаба без истощения ресурса. Формирует долгосрочный рост.

Компонент национального богатства Примеры активов Степень влияния на
рост в индустриальной экономике Степень влияния на рост в цифровой
экономике Характер влияния на экономический рост

Основной (физический) капитал Заводы, станки, здания, транспортная и энергетическая инфраструктура Высокая Средняя Обеспечивает базовые производственные мощности, занятость и логистику. Подвержен физическому и моральному износу.

Природный капитал Полезные ископаемые, земельные и водные ресурсы, леса Высокая Низкая (снижается) Обеспечивает быстрый приток капитала (экспорт сырья), но создает риск «голландской болезни» и зависимости от конъюнктуры.

Человеческий капитал Уровень образования, здоровье нации, профессиональные компетенции Средняя Критически высокая Повышает общую факторную производительность. Формирует адаптивность экономики к кризисам.

Нематериальные активы (Интеллектуальный капитал) Патенты, технологии, алгоритмы, научные исследования (R&D), базы данных Низкая Критически высокая Выступает двигателем инноваций. Обладает эффектом масштаба без исчерпания ресурса. Формирует долгосрочный рост.

Как видно из таблицы, структура богатства кардинально меняется. Человеческий капитал и нематериальные активы становятся не просто дополнением, а ядром экономического развития.

Обсуждение. Полученные результаты подтверждают, что экономический рост является производной от качества управления национальным богатством. Одной из острейших проблем развивающихся стран остается «ловушка среднего дохода». Достигнув определенного уровня за счет эксплуатации базовых ресурсов и дешевой рабочей силы, страны останавливаются в росте, так как не успевают конвертировать финансовые доходы в человеческий капитал и технологии.

Критическое значение в этом процессе имеет институциональная среда. Защита прав собственности (особенно интеллектуальной), верховенство права, низкий уровень коррупции и прозрачность государственного управления — это невидимый, но важнейший каркас национального богатства. Без качественных институтов любые инвестиции в инфраструктуру или попытки внедрения инноваций оказываются низкоэффективными.

Выводы и предложения. Экономический рост и национальное богатство находятся в сложной диалектической взаимосвязи. Накопление ресурсов ради самого накопления больше не работает; выигрывают экономики, способные быстро конвертировать активы в новые знания и технологии.

Для обеспечения качественного и устойчивого экономического роста государствам необходимо реализовать следующие стратегические шаги:

Смещение фокуса инвестиций: Переориентация значительной части государственных и частных инвестиций из сырьевого сектора в развитие человеческого капитала (здравоохранение, непрерывное образование, наука).

Стимулирование нематериального накопления: Создание налоговых и правовых стимулов для развития R&D (исследований и разработок) и защиты интеллектуальной собственности.

Внедрение учета «инклюзивного богатства»: Использование макроэкономических показателей, учитывающих экологический ущерб и износ человеческого капитала при расчете ВВП.

Институциональная трансформация: Повышение качества государственного управления для минимизации потерь национального богатства из-за коррупции и неэффективного распределения благ.

Только комплексный подход, при котором экономический рост рассматривается не как самоцель, а как инструмент преумножения качественного национального богатства, способен обеспечить долгосрочное процветание страны в условиях глобальной конкуренции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мухаммедов М.М., Камилова Н.А. Экономическая теория. Учебник для ВУЗов. - С: СамИЭС: «Star-Sel», 2023.
2. Асемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные: происхождение власти, процветания и нищеты. — М.: АСТ, 2021.
3. Гончар А.В. Цифровизация экономики как фактор увеличения национального богатства // Вестник Евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 5
4. Бабурина О. Н. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. — Москва: ИНФРА М, 2023.
5. Журавлева Г.П. Экономика. — М.: Юрист, 2021.