

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В РАБОТЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ РЕЙТИНГАМИ И ИНДЕКСАМИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Бобоева Гўзал Нурматовна

Ташкентский государственный юридический университет

E-mail: gozalboboeva@gmail.com

Аннотация. В статье исследуются вопросы совершенствования эффективности государственного управления в сфере работы Республики Узбекистан с международными рейтингами и индексами. Актуальность темы обусловлена тем, что международные рейтинги и индексы всё чаще выступают не только инструментом внешней оценки, но и механизмом диагностики качества реформ, институциональной устойчивости, правовой определённости, прозрачности государственного управления и инвестиционной привлекательности страны. На основе анализа нормативно-правовых актов, международных методологий и текущих институциональных практик обосновано, что работа с рейтингами должна рассматриваться не как формальная деятельность по улучшению позиции страны в таблицах, а как комплексная система управления реформами, данными, межведомственной координацией и международной коммуникацией. В статье предложена авторская модель «индексно-ориентированного управления», включающая мониторинг методологий, диагностику слабых индикаторов, оценку влияния нормативно-правовых актов, цифровизацию сбора данных, парламентский контроль и регулярное взаимодействие с международными организациями. Особое внимание уделяется необходимости повышения качества статистических и административных данных, персональной ответственности руководителей, закрепления научно-исследовательских учреждений за приоритетными индексами и внедрения KPI, связанных с достижением целевых показателей.

Ключевые слова: Международные рейтинги, международные индексы, государственное управление, Узбекистан, индексно-ориентированное управление, парламентский контроль, KPI, цифровизация, правовые реформы, эффективность управления.

Abstract. The article examines the improvement of public administration efficiency in the Republic of Uzbekistan's work with international rankings and indices. The relevance of the topic is determined by the growing role of global rankings not only as instruments of external assessment, but also as diagnostic mechanisms for evaluating the quality of reforms, institutional sustainability, legal certainty, transparency of public administration and national investment attractiveness. Based on the analysis of legal acts, international methodologies and current institutional practices, the article argues that work with rankings should not be reduced to a formal effort to improve a country's position in global

tables. Instead, it should be understood as an integrated governance system that combines reform management, data governance, interagency coordination and international communication. The article proposes an original model of “index-oriented governance”, which includes methodology monitoring, diagnosis of weak indicators, regulatory impact assessment, digitalization of data collection, parliamentary oversight and systematic cooperation with international organizations. Special attention is paid to improving the quality of statistical and administrative data, strengthening the personal responsibility of officials, assigning research institutions to priority indices and introducing KPI mechanisms linked to target indicators.

Keywords: *International rankings, international indices, public administration, Uzbekistan, index-oriented governance, parliamentary oversight, KPI, digitalization, legal reforms, governance efficiency.*

Введение

В современных условиях международные рейтинги и индексы превратились в один из значимых инструментов оценки эффективности государственного управления. Они используются международными организациями, инвесторами, экспертными центрами, университетами, средствами массовой информации и самими государствами для сопоставления уровня институционального развития, качества законодательства, эффективности публичной администрации, верховенства права, цифровизации, экономической свободы, антикоррупционной политики и инновационного потенциала.

Для Узбекистана данная тема имеет особую актуальность, поскольку в последние годы в стране последовательно формируется новая система работы с международными рейтингами и индексами. Указ Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2024 года № УП-91 закрепил дополнительные меры по совершенствованию системы работы с международными рейтингами и индексами, а также усилению парламентского контроля в данной сфере [1]. Следовательно, рейтинги и индексы постепенно становятся не только внешним показателем международной репутации, но и внутренним инструментом оценки качества реформ.

Актуальность исследования усиливается тем, что международные рейтинги отражают не только формальные результаты реформ, но и способность государства переводить реформы в измеримые, сопоставимые и признанные международным экспертным сообществом показатели. Так, Всемирные индикаторы государственного управления Всемирного банка охватывают шесть направлений: право голоса и подотчётность, политическую стабильность, эффективность правительства, качество регулирования, верховенство права и контроль коррупции [2]. Это означает, что позиции страны в рейтингах зависят не только от отдельных нормативных актов, но и от системного качества институтов, данных, правоприменения и публичной коммуникации.

Проблема исследования состоит в том, что рост позиции страны в международных индексах невозможен исключительно за счёт административной отчётности. Необходима система управления, которая связывает методологию индекса, нормативно-правовые реформы, достоверность данных, межведомственную координацию и международное экспертное взаимодействие. Именно такой подход в статье обозначается как индексно-ориентированное управление.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу статьи составляют институциональный, сравнительно-правовой, системно-функциональный и индексно-аналитический подходы. Институциональный подход позволяет рассмотреть работу с рейтингами как элемент государственного управления, включающий органы власти, парламентский контроль, рабочие органы, исследовательские институты и международные организации.

Сравнительно-правовой подход используется для анализа связи между национальными правовыми реформами и международными методологиями оценки. Системно-функциональный подход позволяет определить место рейтингов и индексов в механизме принятия управленческих решений. Индексно-аналитический подход применён для выявления того, как конкретные индикаторы могут быть преобразованы в управленческие задачи.

Информационную базу исследования составляют нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, данные международных организаций и методологические материалы по международным рейтингам. В частности, анализируются подходы World Bank Worldwide Governance Indicators, World Justice Project Rule of Law Index, UN E-Government Development Index, Global Innovation Index, GovTech Maturity Index, Women, Business and the Law и Corruption Perceptions Index [2; 4; 5; 6; 7; 8; 9].

Результаты и обсуждение

Международные рейтинги и индексы можно рассматривать в трёх взаимосвязанных измерениях. Во-первых, они выполняют диагностическую функцию, поскольку выявляют слабые и сильные стороны национальной системы управления. Во-вторых, они выполняют сравнительную функцию, позволяя сопоставить результаты страны с региональными и глобальными показателями. В-третьих, они выполняют управленческую функцию, так как результаты рейтингов могут быть использованы для разработки программ, дорожных карт, КРІ и корректировки нормативно-правовых актов.

При этом рейтинг не должен восприниматься как самоцель. Его значение заключается в том, что он показывает, какие именно институциональные, правовые, цифровые или административные элементы нуждаются в улучшении. Например, низкий показатель по открытости правительства указывает на необходимость расширения доступа к данным и общественного участия; слабый показатель по судебной системе требует анализа доступности правосудия, сроков рассмотрения

дел и доверия граждан; недостаточный показатель по цифровому участию свидетельствует о необходимости расширения электронных каналов обратной связи.

Таким образом, управленческий смысл международных индексов состоит в переводе внешней оценки во внутренний план реформ. Для этого каждому индексу должен соответствовать набор ответственных органов, методологических паспортов, индикаторов, источников данных, планов действий и механизмов контроля.

Рейтинг / индекс	Основной предмет оценки	Управленческое значение для Узбекистана	Возможные ответственные направления
Worldwide Governance Indicators	Эффективность правительства, качество регулирования, верховенство права, контроль коррупции	Позволяет оценивать институциональную устойчивость и качество публичной администрации	Кабинет Министров, Минюст, Минэкономики и финансов
Rule of Law Index	Ограничения власти, открытость правительства, права, гражданское и уголовное правосудие	Важен для правовых реформ, судебной системы и доверия к институтам	Минюст, Верховный суд, Генеральная прокуратура
Corruption Perceptions Index	Восприятие коррупции в публичном секторе	Отражает доверие к антикоррупционной политике и прозрачности управления	Агентство по противодействию коррупции, прокуратура, госорганы
E-Government Development Index	Развитие электронного правительства и цифровых услуг	Показывает уровень цифровой трансформации публичного управления	Министерство цифровых технологий, центры госуслуг
Global Innovation Index	Инновационный потенциал, знания, технологии, институты	Важен для научно-инновационной и технологической политики	Минвуз, Минцифры, Академия наук, бизнес-сектор

Рейтинг / индекс	Основной предмет оценки	Управленческое значение для Узбекистана	Возможные ответственные направления
GovTech Maturity Index	Цифровые государственные системы, онлайн-услуги, цифровое участие граждан, GovTech-среда	Оценивает зрелость цифрового государственного управления	Минцифры, профильные ведомства, статистические органы

Таблица 1. Управленческое значение отдельных международных рейтингов и индексов

Источник: составлено автором на основе методологий международных индексов [2; 4; 5; 6; 7; 8].

Нормативно-институциональная основа работы Узбекистана с рейтингами

Нормативной основой современной системы работы с международными рейтингами и индексами является Указ Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2024 года № УП-91. Документ усиливает связь между рейтингами, государственным управлением и парламентским контролем, что позволяет рассматривать международные индексы как часть системы публичной подотчётности [1].

Принципиально важным является закрепление персональной ответственности руководителей министерств и ведомств за достижение целевых показателей. Такой подход переводит работу с рейтингами из формата информационной отчётности в формат управленческой ответственности. При этом особое значение приобретает не только итоговое место страны в рейтинге, но и качество выполнения конкретных действий: подготовка данных, реализация реформ, коммуникация с международными организациями, устранение слабых индикаторов и обеспечение межведомственной согласованности.

Следовательно, эффективность системы зависит от того, насколько государственные органы способны работать не с названием рейтинга, а с его внутренней методологией. В практическом плане это означает необходимость создания методологических паспортов, цифрового мониторинга, постоянной аналитики, научного сопровождения и оценки влияния нормативно-правовых актов на международные показатели.

Цикл индексно-ориентированного управления



Ключевой принцип: методология → данные → реформа → коммуникация → контроль

Рисунок 1. Цикл индексно-ориентированного управления

Источник: разработано автором.

Современные результаты Узбекистана и проблемные зоны

Динамика Узбекистана по ряду международных индексов показывает, что реформы последних лет имеют измеримый эффект. По данным World Justice Project, в Индексе верховенства права 2025 года Узбекистан занял 81-е место из 143 стран, а также 8-е место среди 15 стран региона Восточной Европы и Центральной Азии [4]. Данный результат указывает на наличие позитивной динамики, но одновременно требует дальнейшего усиления направлений, связанных с открытостью правительства, фундаментальными правами и устойчивостью судебно-правовых институтов.

В сфере антикоррупционной политики сохраняются более сложные вызовы. По данным Transparency International, в Индексе восприятия коррупции 2025 года Узбекистан получил 31 балл и занял 124-е место из 182 стран [5]. Это означает, что дальнейшее улучшение показателей требует не только совершенствования законодательства, но и укрепления практических механизмов исполнения, прозрачности государственных закупок, предотвращения конфликта интересов, защиты заявителей о коррупции и повышения доверия к институтам.

В цифровом направлении наблюдается более выраженная положительная динамика. В базе UN E-Government Knowledgebase указано, что Узбекистан в 2024 году занял 63-е место в E-Government Development Index с показателем 0,7999, улучшив результат по сравнению с 69-м местом в 2022 году и 87-м местом в 2020 году [6]. Это показывает, что цифровизация может стать одним из наиболее результативных направлений повышения эффективности публичного управления.

В Global Innovation Index 2025 Узбекистан занял 79-е место среди 139 экономик, 7-е место среди стран с уровнем дохода ниже среднего и 3-е место среди экономик Центральной и Южной Азии [7]. Данный показатель важен не только для инновационной политики, но и для оценки качества человеческого капитала, образования, бизнес-среды и институциональных условий развития технологий.

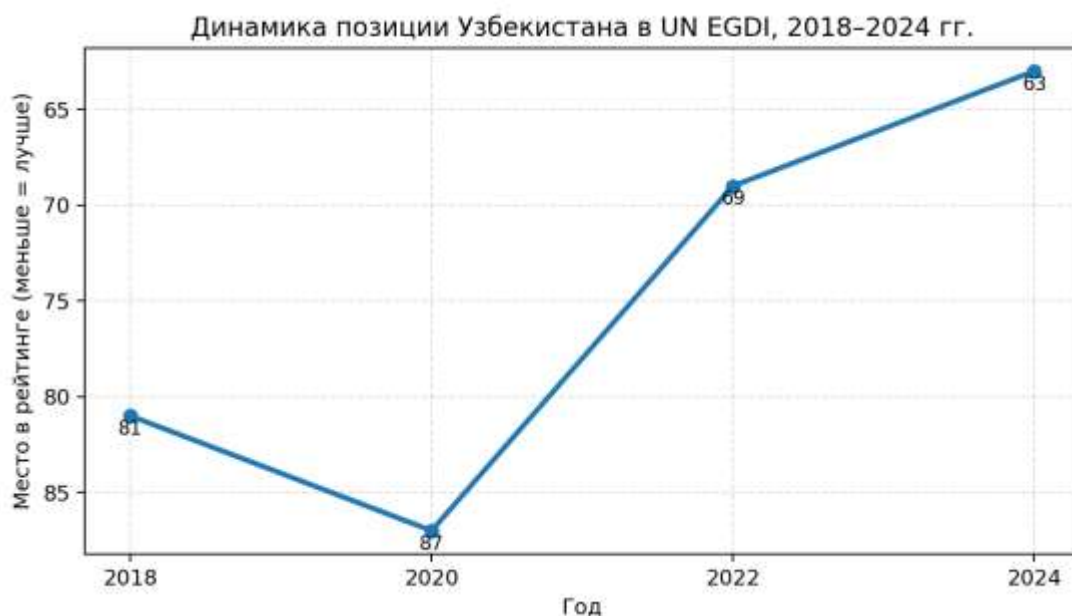


Рисунок 2. Динамика позиции Узбекистана в UN E-Government Development Index
Источник: составлено автором на основе данных UN E-Government Knowledgebase [6].

Проблема	Проявление	Управленческое последствие	Предлагаемое решение
Фрагментарность межведомственной координации	Разные органы работают с индексами изолированно	Дублирование отчётов и слабая связь реформ с индикаторами	Единая межведомственная матрица индикаторов
Недостаточное знание методологий	Ориентация на итоговое место, а не на структуру индекса	Реформы не всегда отражаются в международной оценке	Методологические паспорта по каждому рейтингу
Проблемы качества данных	Несвоевременность, неполнота или несопоставимость данных	Международные организации не видят реальных изменений	Цифровая платформа верифицированных данных

Проблема	Проявление	Управленческое последствие	Предлагаемое решение
Слабая связь НПА с индексами	Нормативные акты принимаются без оценки влияния на международные показатели	Реформы не конвертируются в рейтинговое улучшение	Индексная экспертиза проектов НПА
Недостаточная внешняя коммуникация	Международные организации не получают полную информацию о реформах	Низкая видимость преобразований	Регулярные policy briefs на английском языке
Ограниченность научного сопровождения	Недостаточно экспертной аналитики по слабым индикаторам	Решения принимаются без глубокой диагностики	Закрепление НИИ и университетов за приоритетными индексами

*Таблица 2. Ключевые управленческие проблемы и направления их решения
Источник: разработано автором.*

Авторская модель индексно-ориентированного управления

Для повышения эффективности работы с международными рейтингами и индексами предлагается авторская модель индексно-ориентированного управления. Её сущность состоит в том, что каждый международный индекс рассматривается не как внешняя таблица, а как управленческая карта реформ. Такая модель позволяет перевести абстрактные международные показатели в конкретные задачи для государственных органов.

Данная модель основывается на принципе «методология — данные — реформа — коммуникация — контроль». Это означает, что улучшение позиции страны возможно только тогда, когда государственный орган понимает методологию индекса, располагает достоверными данными, реализует реформу, своевременно информирует международных партнёров и проходит процедуру публичного контроля.

Особое значение имеет индексная экспертиза нормативно-правовых актов. Указ № УП-91 предусматривает проведение комплексной оценки нормативно-правовых актов и их проектов с точки зрения влияния на позиции страны в приоритетных международных рейтингах и индексах [1]. Это положение может стать основой для формирования специального механизма Index Impact Assessment — оценки влияния закона или подзаконного акта на конкретные международные показатели.

Матрица преобразования индекса в управленческое решение



Рисунок 3. Матрица преобразования индекса в управленческое решение
Источник: разработано автором.

Раздел паспорта	Содержание
Название индекса	Полное название рейтинга или индекса
Международная организация	Организация, публикующая индекс
Периодичность	Ежегодно, раз в два года или иной цикл
Методология	Основные индикаторы и субиндикаторы
Источники данных	Статистика, экспертные опросы, административные данные, открытые источники
Ответственный орган	Министерство или ведомство, закреплённое за индексом
Научный партнёр	Университет или исследовательский институт
Слабые индикаторы	Показатели, по которым страна имеет низкие значения
План реформ	Конкретные меры, сроки и исполнители

Раздел паспорта	Содержание
Механизм коммуникации	Информационные письма, policy brief, встречи, консультации
KPI	Целевые показатели и критерии эффективности
Парламентский контроль	Отчётность перед Сенатом или профильным комитетом

Таблица 3. Предлагаемый паспорт международного индекса для государственных органов

Источник: разработано автором.

3.5. Трёхуровневая архитектура управления рейтингами и индексами

Работа с международными рейтингами должна быть организована на трёх уровнях: стратегическом, операционном и аналитико-цифровом. На стратегическом уровне определяются приоритетные рейтинги, целевые показатели, политическая ответственность и парламентский контроль. На операционном уровне министерства и ведомства реализуют конкретные меры. На аналитико-цифровом уровне обеспечиваются методологический анализ, сбор данных, подготовка справок, экспертных материалов и международных аналитических обзоров.

Такая архитектура особенно важна для индексов, основанных не только на официальной статистике, но и на экспертных опросах. Например, Rule of Law Index измеряет восприятие и практику верховенства права через данные опросов, экспертные оценки и тематические показатели [4]. Следовательно, государственная политика должна быть направлена не только на принятие законов, но и на реальное улучшение правоприменения, доверия, доступности правосудия и восприятия реформ обществом.

Трёхуровневая архитектура управления рейтингами



Рисунок 4. Трёхуровневая архитектура управления международными рейтингами

Источник: разработано автором.

Индексная экспертиза нормативно-правовых актов

Одним из наиболее перспективных направлений совершенствования управления является внедрение обязательной индексной экспертизы проектов нормативно-правовых актов. Такая экспертиза должна отвечать на пять ключевых вопросов:

1. На какие международные индикаторы может повлиять данный проект?
2. Какие методологические критерии соответствующего индекса он улучшает?
3. Какие данные будут использованы для подтверждения результата?
4. Какой орган будет отвечать за передачу информации международной организации?
5. Какой временной лаг существует между реформой и отражением её в рейтинге?

Например, закон или подзаконный акт в сфере административных процедур может повлиять на показатели верховенства права, качества регулирования, открытого правительства и инвестиционной привлекательности. Нормативный акт в сфере цифровых государственных услуг может быть связан с EGD I и GovTech Maturity Index. Всемирный банк подчёркивает, что GovTech Maturity Index измеряет зрелость цифрового государства по четырём направлениям: основные государственные системы, онлайн-услуги, цифровое участие граждан и GovTech-среда [8].

Индексная экспертиза должна стать не дополнительной бюрократической процедурой, а инструментом повышения качества нормотворчества. Она позволит заранее оценивать, как конкретная правовая норма повлияет на международные показатели, какие административные данные потребуются для подтверждения реформы и как обеспечить её международную видимость.

3.7. Роль цифровизации и данных

Одной из главных проблем в работе с международными рейтингами является качество данных. Многие международные индексы используют не только официальную статистику, но и открытые базы данных, экспертные опросы, оценки бизнес-среды и сведения международных организаций. Поэтому государственная система должна обеспечивать не просто сбор информации, а её сопоставимость, своевременность, машиночитаемость и верифицируемость.

В этом контексте целесообразно создать единую цифровую платформу мониторинга международных рейтингов и индексов. Она должна включать базу приоритетных индексов, методологические паспорта, динамику позиций Узбекистана, перечень ответственных органов, слабые индикаторы, дорожные карты реформ, цифровой архив подтверждающих данных, модуль парламентского контроля и модуль международной коммуникации.

Такая платформа позволит перейти от ручного сбора отчётности к управлению на основе данных. Это особенно важно для цифровых рейтингов, поскольку

Узбекистан уже демонстрирует положительную динамику в сфере электронного правительства [6].

Блок КРІ	Содержание показателя	Как измеряется	Ожидаемый управленческий эффект
Методологический КРІ	Наличие актуального паспорта индекса	Обновление не реже одного раза в год	Снижение ошибок в понимании методологии
Данные	Полнота и своевременность предоставления данных	Доля подтверждённых индикаторов	Повышение достоверности международной оценки
Реформы	Исполнение дорожной карты по слабым индикаторам	Процент выполненных мер	Связь рейтинга с реальными изменениями
Коммуникация	Подготовка policy briefs и экспертных материалов	Количество и качество англоязычных материалов	Рост видимости реформ для международных организаций
Контроль	Отчётность перед парламентом и общественностью	Регулярность отчётов и открытых данных	Повышение подотчётности органов власти

Таблица 4. КРІ-матрица индексно-ориентированного управления

Источник: разработано автором.

Научное сопровождение и роль университетов

Отдельного внимания заслуживает вопрос научного сопровождения. Работа с международными рейтингами требует не только административных решений, но и глубокого экспертного анализа. Университеты и исследовательские институты могут анализировать методологии рейтингов, готовить сравнительные исследования, выявлять причины низких индикаторов, разрабатывать предложения по реформам, проводить независимую оценку влияния нормативно-правовых актов и готовить англоязычные аналитические материалы.

Для Ташкентского государственного юридического университета особенно актуальными направлениями научного сопровождения могут стать Rule of Law Index, Open Government, Regulatory Quality, Human Rights, Civil Justice, Criminal Justice и Women, Business and the Law. В 2026 году World Bank Women, Business and the Law продолжает оценивать правовые и политические рамки, влияющие на

экономические возможности женщин в 190 экономиках [9]. Для юридического университета это открывает широкое поле для прикладных исследований в сфере трудового права, предпринимательства, равных возможностей и реализации правовых реформ.

Научное сопровождение позволяет устранить разрыв между административной отчётностью и содержательным реформированием. Если государственный орган отвечает за исполнение мер, то университет или исследовательский центр может обеспечивать методологическую точность, сравнительный анализ, независимую оценку и подготовку качественных аналитических материалов для международных партнёров.

Практические рекомендации

1. Необходимо разработать единые методологические паспорта по каждому приоритетному международному рейтингу и индексу. Такой паспорт должен быть обязательным инструментом для ответственного министерства или ведомства.

2. Следует внедрить индексную экспертизу проектов нормативно-правовых актов. Каждый значимый проект закона или постановления должен оцениваться с точки зрения его потенциального влияния на международные показатели.

3. Целесообразно создать цифровую платформу мониторинга международных рейтингов, объединяющую данные министерств, статистических органов, научных учреждений и парламентского контроля.

4. Необходимо усилить роль университетов и исследовательских институтов в аналитическом сопровождении международных индексов. Для юридического университета приоритетными могут быть индексы, связанные с верховенством права, правами человека, регуляторной политикой и доступом к правосудию.

5. Следует развивать систему международной коммуникации. Реформы должны не только проводиться, но и своевременно разъясняться международным организациям на профессиональном английском языке в формате policy brief, analytical note и reform update.

6. KPI руководителей должны быть связаны не только с итоговым местом страны в рейтинге, но и с выполнением конкретных управленческих действий: улучшением данных, устранением нормативных пробелов, проведением реформ, подготовкой аналитики и взаимодействием с международными экспертами.

Заключение

Международные рейтинги и индексы в современных условиях становятся важным элементом оценки эффективности государственного управления. Для Узбекистана работа с ними имеет не только имиджевое, но и стратегическое значение, поскольку международные индексы позволяют выявлять качество реформ, институциональные пробелы, уровень правовой определённости, эффективность цифровизации, антикоррупционной политики и инновационного развития.

Проведённый анализ показывает, что в Узбекистане уже сформирована важная нормативно-институциональная база для работы с международными рейтингами. Указ Президента № УП-91 закрепил парламентский контроль, персональную ответственность руководителей, подготовку национального доклада, КРІ и необходимость оценки нормативно-правовых актов с точки зрения их влияния на позиции страны в международных рейтингах [1]. Вместе с тем дальнейшее повышение эффективности требует перехода от административно-отчётной модели к индексно-ориентированному управлению.

Авторская модель индексно-ориентированного управления предполагает интеграцию пяти элементов: методологии, данных, реформ, коммуникации и контроля. Только при их системном соединении международные рейтинги могут стать не формальным показателем, а практическим инструментом повышения качества государственного управления. В этом смысле совершенствование работы с международными рейтингами и индексами должно рассматриваться как часть более широкой стратегии модернизации публичной администрации, укрепления верховенства права, цифровизации и повышения международной конкурентоспособности Республики Узбекистан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2024 года № УП-91 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы работы с международными рейтингами и индексами и усилению парламентского контроля в данной сфере». URL: <https://lex.uz/docs/6975306> (дата обращения: 26.05.2026).
2. World Bank. Worldwide Governance Indicators. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators> (дата обращения: 26.05.2026).
3. World Bank. The Worldwide Governance Indicators: 2025 Methodology Revision. URL: <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/The%20Worldwide%20Governance%20Indicators%202025%20Methodology%20Revision.pdf> (дата обращения: 26.05.2026).
4. World Justice Project. Uzbekistan: Rule of Law Index 2025 Country Profile. URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/Uzbekistan> (дата обращения: 26.05.2026).
5. Transparency International. Corruption Perceptions Index: Uzbekistan. URL: <https://www.transparency.org/en/countries/uzbekistan> (дата обращения: 26.05.2026).
6. United Nations. E-Government Knowledgebase: Uzbekistan. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/186-Uzbekistan> (дата обращения: 26.05.2026).

7. World Intellectual Property Organization. Global Innovation Index 2025: Uzbekistan Ranking. URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/uzbekistan> (дата обращения: 26.05.2026).

8. World Bank. GovTech Maturity Index. URL: <https://www.worldbank.org/en/programs/govtech/gtmi> (дата обращения: 26.05.2026).

9. World Bank. Women, Business and the Law 2026: Uzbekistan. URL: <https://wbl.worldbank.org/en/data/economy/uzbekistan> (дата обращения: 26.05.2026).

10. United Nations Department of Economic and Social Affairs. E-Government Development Index Data Center. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/data-center> (дата обращения: 26.05.2026).