

ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И ОРФОЭПИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Акбарова Феруза Тулкунжоновна ¹

¹ Наманганский государственный технический университет.

akbarovaferuza02111987@gmail.com

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 08.05.2025

Revised: 09.05.2025

Accepted: 10.05.2025

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

орфография, орфоэпия, технический вуз, речевая норма, профессионально-ориентированное обучение, языковая интерференция, методика преподавания, фонетико-графические навыки.

В статье рассматриваются методологические и дидактические особенности формирования орфографических и орфоэпических навыков у студентов технических вузов. Проанализированы трудности, с которыми сталкиваются учащиеся в процессе усвоения нормативных форм языка, предложены современные педагогические технологии и интерактивные методы, направленные на повышение эффективности обучения. Особое внимание уделено проблеме интерференции родного языка, а также интеграции фонетико-орфографических упражнений в профессионально-ориентированный курс русского языка.

Введение. Современный этап развития высшего образования в условиях цифровой трансформации и глобальной интеграции требует от выпускников не только глубоких профессиональных знаний, но и высокого уровня коммуникативной компетентности. Особенно это актуально для студентов технических вузов, которым предстоит участвовать в международных проектах, вести деловую переписку, готовить отчеты и доклады, взаимодействовать с коллегами и заказчиками на высоком уровне речевой культуры.

Однако практика преподавания русского языка в технических учебных заведениях показывает, что студенты часто испытывают затруднения при соблюдении

орфографических и орфоэпических норм, что снижает качество их письменной и устной речи. Отсутствие устойчивых навыков в этих областях может препятствовать полноценному профессиональному взаимодействию и стать барьером при трудоустройстве и карьерном росте.

Таким образом, задача формирования орфографической и орфоэпической компетентности приобретает не просто филологический, а профессионально значимый статус. Эффективное решение этой задачи возможно только при условии комплексного подхода, учитывающего специфику технического образования, когнитивные особенности студентов и возможности современных образовательных технологий.

1. Теоретические основы орфографической и орфоэпической подготовки

Орфография и орфоэпия представляют собой ключевые компоненты языковой нормы, обеспечивающие единство письменной и устной речи. С точки зрения лингвистики, орфография — это система правил, регулирующая написание слов в соответствии с историко-этимологическим принципом, а орфоэпия — совокупность норм произношения, включающих ударение, редуцию, интонацию и темпоритмические характеристики.

В образовательной практике орфографическая подготовка направлена на формирование автоматизированного навыка правильного написания слов, тогда как орфоэпическая — на выработку правильного произношения и развитие фонематического слуха. Оба компонента тесно взаимосвязаны: неверное произношение может привести к ошибкам на письме (например, путаница между глухими и звонкими согласными), а неправильная орфография — к искажению фонетического образа слова.

Научная база подготовки в этих областях включает труды таких исследователей, как Л.В. Щерба (теория фонемы и фонематического слуха), Р.И. Аванесов (нормативная орфоэпия), Л.Р. Зиндер (акцентология), а также современные исследования в области психолингвистики и методики преподавания. Эти исследования подчеркивают важность сочетания теоретического объяснения норм с практической направленностью обучения, особенно в условиях сокращенного времени на изучение языка в технических вузах.

2. Особенности восприятия орфографических и орфоэпических норм студентами технических вузов

Восприятие языковых норм студентами технических направлений определяется рядом факторов, как когнитивных, так и образовательных. Прежде всего, у студентов преобладает абстрактно-логический стиль мышления, что способствует успешному освоению алгоритмически выстроенных грамматических правил, но затрудняет восприятие фонетических и интуитивных элементов языка, таких как интонация и ударение.

Кроме того, в технических вузах часто обучаются студенты, для которых русский язык не является родным. Это означает, что они склонны переносить артикуляционные, просодические и орфографические особенности своего родного языка на русский, что приводит к интерференции на разных уровнях — от произношения до графики. Например, иностранные студенты могут неправильно воспроизводить редуцированные гласные или заменять шипящие согласные на более привычные им звуки.

Другой важный аспект — мотивация. Многие студенты рассматривают курс русского языка как второстепенный по отношению к профильным дисциплинам, что требует от преподавателя включения предметного материала в профессиональный контекст и демонстрации практической значимости владения речевыми нормами в будущей инженерной или научной деятельности.

Наконец, ограниченное количество часов, отведённых на преподавание русского языка в учебном плане, делает необходимым выбор наиболее приоритетных направлений и создание интегрированных упражнений, одновременно развивающих несколько видов речевой компетенции.

3. Методические подходы к формированию орфографических навыков

Формирование орфографической грамотности в технических вузах должно строиться на принципах системности, осознанности и контекстуализации. Методически обучение должно охватывать несколько взаимосвязанных этапов:

1. Осмысление орфографических правил.

Теоретическое объяснение должно сопровождаться наглядными схемами, таблицами и примерами из профессиональной лексики. Например, при изучении правил правописания приставок целесообразно использовать такие термины, как *подключение, отвод, заземление*.

2. Механическая тренировка.

Сюда относятся традиционные диктанты, орфографические прописи, словарные диктанты и упражнения на выбор правильного написания. Полезны также

интерактивные формы, такие как онлайн-викторины или работа на платформах типа «Тотальный диктант», «Русский по пятницам».

3. Редакционно-корректорская деятельность.

Очень эффективно давать студентам тексты с ошибками для редактирования. Такой подход не только развивает грамотность, но и формирует внимательное отношение к собственным и чужим текстам.

4. Орфографические игры и соревнования.

Игровые технологии (например, «Морской бой» с орфограммами, кроссворды на терминологическую лексику) повышают мотивацию и создают положительный эмоциональный фон на занятии.

5. Проектная и исследовательская деятельность.

Например, можно предложить студентам составить глоссарий с орфографическими пояснениями по своей будущей специальности.

Особое внимание должно уделяться формированию орфографической зоркости — способности видеть орфограммы в тексте. Это можно развивать с помощью упражнений на выделение орфограмм, составление орфографических карт-слов и написание аналитических диктантов.

4. Орфоэпическая работа и развитие устной речи

Орфоэпическая подготовка студентов технических вузов имеет свои особенности и трудности. Во-первых, орфоэпия требует не только знания правил, но и постоянной слуховой практики, что усложняется в условиях ограниченного аудиторного времени. Во-вторых, правильное произношение во многом формируется через подражание, а в среде, где большинство студентов не владеют нормативной речью, эффект «ошибочной нормы» может закрепляться.

Основными направлениями орфоэпической работы являются:

1. Формирование фонематического слуха.

Важно развивать способность различать звуки, близкие по артикуляции, но разные по функции (например, «гриб – гриф», «ток – дог»). Для этого используются аудиотренажёры, минимальные пары, фонетические игры.

2. Работа над ударением.

Постоянное употребление неправильно акцентированных слов (например, *звонИт*, *позвОнит*, *тОрты*) свидетельствует о необходимости целенаправленной работы с частотным словарём ударений. Полезны диктанты с указанием ударного слога, задания на постановку ударения в научно-технической лексике.

3. Тренировка правильной интонации и ритма речи.

Особенно важно это при подготовке к презентациям и устной защите проектов. Здесь эффективны такие методы, как ролевая игра, речевые тренинги, декламация технических текстов с орфоэпической разметкой.

4. Использование аудио- и видеоматериалов с нормативным произношением.

Это могут быть научные лекции, теле- и радиопередачи, фрагменты речей известных спикеров. Анализ этих текстов способствует формированию модели нормативного речевого поведения.

Таким образом, орфоэпическая работа должна быть встроена в систему профессионально ориентированного языкового обучения, а не рассматриваться как второстепенное дополнение.

5. Интеграция орфоэпии и орфографии в профессионально-ориентированное обучение

Успешность языковой подготовки студентов технических специальностей во многом зависит от того, насколько тесно она связана с будущей профессиональной деятельностью. Изолированное преподавание орфографии и орфоэпии без связи с профессиональной речью приводит к низкой мотивации и ограниченной применимости знаний.

Интеграция может осуществляться через:

- **Создание учебных заданий на основе профессиональных текстов.**

Например, анализ фрагментов технической документации с последующим выделением сложных орфограмм и их проработкой.

- **Подготовку и озвучивание презентаций на инженерные темы.** Это развивает как орфографическую внимательность (при подготовке текста), так и орфоэпическую грамотность (при устном выступлении).

- **Проектно-исследовательскую деятельность.** Студенты могут составлять справочники по профессиональной терминологии с орфографическими и орфоэпическими пометками, разрабатывать электронные словари с аудиосопровождением.

- **Ситуационное моделирование.** Например, имитация делового совещания, где необходимо корректно и нормативно обсуждать технические вопросы, будет требовать применения орфоэпических и лексико-грамматических норм.

Такой подход способствует формированию у студентов не только языковой компетенции, но и метапредметных умений — анализа, обобщения, презентации информации.

6. Роль цифровых технологий

В условиях цифровизации образования преподаватели получают в своё распоряжение широкий спектр инструментов, способствующих повышению эффективности обучения русскому языку. Особенно это актуально при формировании орфографических и орфоэпических навыков.

Примеры успешного применения цифровых ресурсов:

1. Интерактивные тренажёры и приложения.

Сервисы вроде «Грамота.ру», «Тотальный диктант», «Орфоэпия онлайн» позволяют студентам самостоятельно отрабатывать навыки и получать немедленную обратную связь.

2. Использование LMS-платформ (Moodle, Google Classroom и др.).

В них можно размещать индивидуализированные задания, проводить онлайн-диктанты, аудиозачёты, форумы по трудным орфограммам и т.д.

3. Применение речевых технологий.

Программы распознавания и синтеза речи (например, «Яндекс.Речь» или «Google Speech-to-Text») позволяют студентам сравнивать свою речь с эталонной и устранять произносительные ошибки.

4. Создание цифровых карт знаний и лексических сетей.

Такие карты позволяют визуализировать сложные орфографические связи и фонетические закономерности, делая материал более доступным для логического восприятия.

Всё это делает процесс обучения более гибким, интерактивным и приближенным к реалиям современной инженерной и научной коммуникации.

Заключение

Формирование орфографических и орфоэпических навыков у студентов технических вузов — это сложный и многокомпонентный процесс, который требует от преподавателя как глубокого владения предметом, так и методической гибкости. Современные реалии диктуют необходимость интеграции языковых знаний в профессиональный контекст, использование цифровых инструментов и учет особенностей восприятия студентов инженерных направлений.

Орфография и орфоэпия — это не просто формальные дисциплины, а важные компоненты профессиональной культуры будущего специалиста. Грамотная, нормативная, точная речь — это инструмент профессионального общения, средство достижения карьерных целей и показатель общей образованности. Поэтому обучение русскому языку в техническом вузе должно быть стратегически выстроено на основе принципов междисциплинарности, практической направленности и речевой компетентности.

Список литературы:

1. Аванесов Р.И. *Русская литературная орфоэпия*. — М.: Наука, 1983.
2. Зиндер Л.Р. *Общие вопросы орфоэпии*. — Л.: Наука, 1979.
3. Введенская Л.А., Лапшина И.Н. *Русский язык и культура речи: Учебник для вузов*. — М.: Академия, 2007.
4. Чернявская В.Е. *Формирование языковой компетенции студентов технических вузов*. — СПб.: Лань, 2015.
5. Щерба Л.В. *О трояком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании*. — М.: Наука, 1974.
6. Бархударов Л.С. *Язык и перевод: Вопросы общей и частной теории перевода*. — М.: Международные отношения, 1975.
7. Комиссаров В.Н. *Теория перевода (лингвистические аспекты)*. — М.: Высшая школа, 1990.
8. Соловьева Е.Н. *Инновационные технологии в обучении русскому языку как иностранному*. — М.: Флинта, 2020.
9. Махмудова С.Д. *Методика преподавания русского языка в технических вузах*. — Ташкент: Узбекистан, 2018.
10. Государственный интернет-портал «Грамота.ру» — <https://www.gramota.ru>