

ФУНКЦИИ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ В ЛИТЕРАТУРЕ

Файзуллаева Хуршида Эркинжановна ¹¹ Старший преподаватель кафедры
русского языка и литературы НамГУОгнева Гульнара ¹¹ студентка НамГУМухаммаджанова Гульхаё ¹¹ Студентка НамГУИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

*Received: 13.06.2025**Revised: 14.06.2025**Accepted: 15.06.2025*КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:*интертекстуальность,
аллюзия, пародия,
постмодернизм,
литературная традиция,
диалог текстов..*

В статье рассматриваются основные функции интертекстуальности в литературных произведениях. Интертекстуальность анализируется как ключевой приём постмодернистской поэтики и как важный инструмент художественного мышления в литературе разных эпох. Особое внимание уделяется её роли в культурной коммуникации, создании новых смыслов и критическом осмыслении литературной традиции. А также рассматривается феномен интертекстуальности как неотъемлемая часть современной русской литературы. Анализируются формы и функции интертекстуальных связей в произведениях писателей конца XX — начала XXI века. Особое внимание уделяется произведениям Виктора Пелевина, Людмилы Улицкой, Владимира Сорокина и Дмитрия Быкова.

Введение. Термин «интертекстуальность» был введён Юлией Кристевой в конце 1960-х годов и впоследствии получил широкое распространение в литературоведении. Интертекстуальность обозначает включённость одного текста в другой — через цитаты, аллюзии, реминисценции, пародии и другие формы взаимодействия. Этот приём стал особенно значимым в эпоху постмодернизма, когда

литература осознанно вступила в диалог с предыдущими текстами как с культурным и художественным наследием.

Интертекстуальность — одно из ключевых понятий постмодернистской поэтики, означающее наличие в тексте отсылок к другим текстам, культурным кодам, историческим и литературным контекстам. Теоретическое обоснование этому понятию было дано в работах Юлии Кристевой, Ролана Барта и Михаила Бахтина. Современная русская литература активно использует интертекстуальность как способ диалога с классическим наследием и как инструмент иронии, критики и философского осмысления действительности.

В современной русской литературе можно выделить несколько основных форм интертекстуальности:

1. **Цитирование и аллюзии** — прямое или завуалированное заимствование фрагментов из других текстов.
2. **Пародия и постмодернистская игра** — ироническое переосмысление канонических произведений.
3. **Палимпсест** — наложение новых смыслов на хорошо известные литературные или культурные шаблоны.
4. **Метафигция** — когда сам текст осознаёт свою литературную природу и вступает в диалог с традицией.

Виктор Пелевин насыщает свои романы отсылками к философским и религиозным текстам, западной массовой культуре, русской классике. В романе «*Чапаев и Пустота*» прослеживаются параллели с буддийской философией, одновременно автор деконструирует советский миф о Чапаеве.

Владимир Сорокин работает с языком как с материалом. В его романе «*Голубое сало*» интертекстуальность достигает гротескного уровня: автор соединяет стиль соцреализма с эротикой и насилием, разрушая сакральные коды русской литературы.

В романах Улицкой, таких как «*Казус Кукоцкого*», можно найти множество культурных, философских и литературных отсылок. Её интертекстуальность — скорее гуманистическая и медитативная, чем ироническая.

В «*Оправдании*» и особенно в «*ЖД*» Быков выстраивает сложные переплетения с русской историей и литературой, превращая свои романы в своеобразные философские реконструкции.

Основные функции интертекстуальности:

1. Культурно-историческая функция

Интертекстуальность позволяет литературному произведению войти в диалог с культурной традицией. Через отсылки к каноническим текстам автор демонстрирует принадлежность к определённой культурной среде и вовлечённость в исторический и философский дискурс.

Пример: в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» множество отсылок к Библии, Гёте и русской классике создают сложную историко-культурную структуру текста.

2. Эстетическая функция

Интертекстуальность обогащает художественную ткань произведения, создаёт многослойность смысла и усиливает эмоционально-интеллектуальное восприятие текста. Узнавание читателем скрытых отсылок приносит эстетическое удовлетворение и углубляет понимание произведения.

Пример: Умберто Эко в «Имени розы» соединяет детективную интригу с философскими и богословскими аллюзиями.

3. Ироническая и пародийная функция

Отсылки к другим текстам могут использоваться с целью их иронического переосмысления. Это особенно характерно для постмодернизма, в рамках которого интертекстуальность становится средством деконструкции литературных канонов.

Пример: Владимир Сорокин в «Голубом сале» использует стиль соцреализма в пародийном ключе, разрушая привычные читателю жанровые и стилистические формы.

4. Коммуникативная функция

Интертекстуальность выступает как средство взаимодействия между автором и читателем. Автор предполагает определённый уровень культурной осведомлённости у читателя и строит текст как интеллектуальную игру, в которой смысл раскрывается через узнавание скрытых цитат и аллюзий.

Пример: Борис Акунин в своих детективных романах часто использует отсылки к классической русской и европейской литературе, что усиливает взаимодействие с читателем.

5. Критическая функция

С помощью интертекстуальности автор может вступить в полемику с предыдущими текстами, переосмысливать устоявшиеся идеологемы и культурные коды. Это придаёт произведению аналитический, критический характер.

Пример: Дмитрий Быков в романе «ЖД» критикует советскую и постсоветскую идентичность, используя образы и мотивы из русской классики.

6. Философская функция

Интертекстуальность может служить средством постановки и осмысления философских вопросов — о сущности текста, смысле жизни, истории и времени. Это характерно для метафизической прозы, в которой текст размышляет о себе самом и о мире.

Пример: в творчестве Андрея Битова интертекстуальность помогает исследовать границы авторства, памяти и культурной идентичности.

Интертекстуальность стала неотъемлемой чертой современной русской литературы. Она не просто обогащает текст, но превращает чтение в сложный культурный акт. Через интертекстуальные связи современные авторы ведут диалог с прошлым, ставят под сомнение устоявшиеся истины и предлагают новые способы интерпретации реальности.

Интертекстуальность — это не просто литературный приём, а способ существования текста в культуре. Она выполняет целый спектр функций: от эстетической и иронической до критической и философской. В условиях постмодернистской культуры она становится универсальным инструментом художественного мышления, позволяющим автору одновременно участвовать в традиции и переосмысливать её.

Литература:

1. Fayzullayeva, K. N. (2020). E. "Metaphor explanation methods when studying artistic" Multidisciplinary Peer Reviewed Journal. Research for revolution. ISSN№-2581-4230. *Impact Factor-5.785*, 6(7).
2. ERKINZHANOVNA, F. K. Metaphor Explanation Methods When Studying Artistic Text. *JournalNX*, 6(07), 298-301.
3. Vitalevna, C. Y. (2020). Personally-oriented approach in upbringing students in the system of lifelong education. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 10(11), 415-419.
4. Irkinovna, A. E. (2021). EDUCATION OF HIGH-LEVEL YOUNG PEOPLE IN THE FAMILY AND INTER-FLOW CONFLICT. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 1(4), 1072-1075.
5. Fayzullaeva, H. E. (2021). THE POSTMODERN NATURE OF A. BITOV'S NOVEL "PUSHKIN HOUSE". *Science and Education*, 2(2), 313-315.
6. Файзуллаева, Х. Э. (2021). ОБОГАЩЕНИЕ РУССКОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ОБЩЕЯЗЫКОВЫМИ МЕТАФОРАМИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 1(4), 1133-1136.
7. Baratova, N. A. (2022). Postmodernism in literature. *Science and Education*, 3(2), 1073-1077.