

«ОПЫТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИТЫХ СТРАН И УРОКИ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА».

Алишер Юнусов¹

¹ доцент кафедры “Мировой и региональной экономики ФерГУ, alisheryun@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 02.07.2025

Revised: 03.07.2025

Accepted: 04.07.2025

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности», продовольственная безопасность, способы обеспечения продовольственной безопасности, принципа опоры на собственное производство, нетто-импортером продовольственных товаров, антропогенное загрязнение окружающей среды, трансгенные сорта продукции.

В развитых странах мира обеспечение продовольственной безопасности признается важнейшим национальным приоритетом с активным участием государства. Уровень самообеспечения основными продуктами питания США, Франции, Германии и других, достигает 100% и выше. Продовольственная безопасность – составная и важнейшая часть национальной безопасности, ибо обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению, способствует устойчивому социальному климату в обществе и является важнейшим структурным элементом, обеспечивающим национальную безопасность страны. Какие проблемы существуют для улучшения продовольственной безопасности в Узбекистане? В данной статье изучены решительные и разработанные действия для поддержания продовольственной безопасности страны

Введение. Одна из вечных мировых проблем, которая никогда не потеряет актуальности, – производство продуктов питания, необходимых для существования человечества. Причем процесс этот должен быть непрерывным, так как человечество

не может не только прекратить потреблять, но и должно увеличивать производство продуктов питания, что связано с непрерывным ростом потребностей и численности населения на планете.

На протяжении всей истории человечества обеспечение продовольствием оставалось одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности всех государств мира. В 1996 г. по инициативе ООН была принята «Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности», которая была одобрена на Всемирной встрече в конце 1996 г. На ней была поставлена задача – к 2015 г. снизить в мире в 2 раза численность недоедающих людей и обеспечить население планеты продовольствием. Среди способов обеспечения продовольственной безопасности было названо сочетание мер по поддержке наиболее нуждающихся стран продуктами питания с разработкой и реализацией собственных программ по преодолению кризиса в сельском хозяйстве.

Спустя шесть лет, в июле 2002 г., состоялся очередной саммит Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). На нем было признано, что мировое сообщество проигрывает битву с голодом. По данным статистики каждые четыре минуты на планете кто-то умирает от голода.

Продовольственная безопасность отражает, прежде всего, социальную направленность на реализацию важнейшего человеческого права – обеспечение своего существования. Как отмечается в ст. 14 Конституции Республики Узбекистан Государство осуществляет свою деятельность на принципах законности, социальной справедливости и солидарности в целях обеспечения благосостояния человека и устойчивого развития общества.

В этом аспекте важнейшей основой жизнеобеспечения человека выступает продовольственная безопасность. В развитых странах мира обеспечение продовольственной безопасности признается важнейшим национальным приоритетом с активным участием государства. Уровень самообеспечения основными продуктами питания таких стран, как США, Франция, Германия и других, достигает 100% и выше. Продовольственная безопасность – составная и важнейшая часть национальной безопасности, ибо обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению. Обеспечение продовольственной безопасности способствует устойчивому социальному климату в обществе. При отсутствии необходимых запасов и резервов в регионах может возникнуть недовольство населения, что позволяет считать продовольственную проблему важнейшим структурным элементом, обеспечивающим национальную безопасность страны.

Термин «продовольственная безопасность» означает такое состояние экономики, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать

экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм. Продовольственная безопасность состоит из нескольких частей.

Можно выделить элементы продовольственной безопасности:

- физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи;
- экономическая доступность к продовольствию должного объема и качества для всех социальных групп населения;
- автономность и экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы
- надежность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны;
- устойчивость, означающая, что национальная продовольственная система развивается в режиме расширенного производства.

По определению ФАО, продовольственная безопасность – четко

функционирующая система, обеспечивающая все слои населения продуктами питания по принятым физиологическим нормам. Речь идет об обеспечении потребности населения за счет собственного производства и рационализации необходимого импорта по тем продуктам, для производства которых нет внутренних условий. При этом продовольственная безопасность предполагает доступность продуктов питания за счет как заработной платы и пенсии, так и

продовольственной помощи. Как и национальная, продовольственная безопасность имеет многоаспектный характер. Обеспечение населения продовольствием осуществляется путем:

1. развития внутреннего производства с использованием таких факторов интенсификации, как мелиорация, химизация, механизация, биотехнология, интеграция и кооперация, комплексная переработка сырья для сокращения его потерь и др.
2. квотированного импорта готовой продукции, что позволяет поддержать отечественных производителей;
3. комбинированным.

Наряду с общими, в каждом регионе возникают свои аспекты решения продовольственной проблемы, связанные:

- с дифференциацией различных групп населения по возможностям и потребностям;
- с обеспечением доступа к продовольствию за счет реальной заработной платы, социальной помощью продуктовыми наборами и

другими путями; - с гарантией качества продуктов питания; - с обеспечением региональных резервов; - с взвешенной политикой ценообразования.

Объем поддержки, оказываемой сельскому хозяйству нашими

западными партнерами, свидетельствуют о доминировании принципа опоры на собственное производство в развитых странах. Для примера, в Западной Европе государства на поддержку своего сельского хозяйства выделяют в среднем 300 долларов на гектар, в Японии - 473, в США - 324.

По последним данным объем мирового рынка сельскохозяйственной продукции быстро растет. В 2010-2020 годы в текущих ценах он увеличивался на 10,7% в год. Рост примерно в 3,4 раза: с \$551 млрд до \$1,857 трлн (9% мировой торговли). Правда, почти 2/3 этого роста приходится на повышение цен (в среднем около 4-5% ежегодно) и увеличение курсовых разниц (2-3% в год). При этом собственно продовольственные товары занимают не более 60% этого рынка: \$1,083 трлн В 2019 году, – остальное приходится на технические культуры (включая биотопливо) и другое сельскохозяйственное сырье.

Узбекистан является нетто-импортером продовольственных товаров. Отрицательный торговый баланс составляет около 500 миллионов долларов в год. Наиболее чувствительные позиции продовольственной торговли Узбекистана - Более 60 % всего продовольственного импорта Узбекистана составляют высококалорийные базовые продукты, такие как зерно и зернопродукты, растительное масло и сырье для его производства, а также сахар. Весьма чувствительной к изменению конъюнктуры импорта является категория кормов для скота и, в меньшей степени, импорт самого мяса. Узбекистан является нетто-импортером всех этих товаров, а это значит, что изменения в режиме импорта, доступности импортных товаров и цен на них могут оказать значительное влияние на внутренний продовольственный рынок и продовольственную безопасность.

Узбекистан стремится увеличить производство и экспорт продуктов питания с высокой добавленной стоимостью. Пищевая промышленность страны имеет значительные возможности для роста, учитывая существующий дефицит мощностей. Однако, только 15 % из 20 миллионов тонн фруктов и овощей, выращиваемых ежегодно, перерабатывается для увеличения срока хранения, а 30 % теряется из-за недостатка мощностей по хранению и переработке. Только 16% мяса и молока перерабатывается. Узбекистан поставил задачу увеличить производство продовольствия до 7,4 млн тонн и увеличить переработку молока (32%), мяса (25%) и фруктов и овощей (28%) к 2026 году.

По состоянию на август 2023 года объем имеющихся холодильных складов составлял 1,5 млн тонн, что равнялось лишь 7 % от общего объема выращенной продукции. Правительство планирует удвоить мощности холодильных складов страны к 2025 году. Текущий план развития предусматривает введение 3,4 млн тонн

перерабатывающих мощностей к 2030 году, что составит 30 % годового урожая Узбекистана. В 2022 году правительство выделило банкам 140 миллионов долларов на предоставление льготных кредитов для приобретения грузовиков, а также сортировочного и упаковочного оборудования, и есть вероятность, что оно выделит еще 330 миллионов долларов.

Что же нужно сделать для улучшения продовольственной безопасности в Узбекистане? Для поддержания продовольственной безопасности страны нужны более решительные и разработанные действия. А именно:

- совершенствовать нормативную правовую базу функционирования агропромышленного комплекса;

- осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности;

- оценивать устойчивость экономики страны к изменениям на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера;

- оценивать устойчивость продовольственного снабжения городов и регионов, зависящих от внешних поставок пищевых продуктов;

- сформировать государственные информационные ресурсы в сфере обеспечения

Антропогенное загрязнение окружающей среды осложняет ситуацию с качеством питания, исключением вредных химических веществ из продуктов питания. Рост их содержания переводит продукты питания в категорию опасных. Еще не получив нужного количества продовольствия, мир сталкивается с проблемой обеспечения безопасности. При глобальном решении продовольственной проблемы используется два подхода: первый – обеспечение доступности продовольствия для нуждающихся стран с помощью широкого распространения высокоурожайных трансгенных сортов;

второй – удовлетворение растущих в развитых странах потребностей в экологически чистых продуктах. Использование в посевах генетически модифицированных семян не гарантирует безопасности потребителей, так как последствия употребления таких продуктов человеком до конца не изучены.

В расширении посевов трансгенных сортов, полученных методами генной инженерии, заинтересованы прежде всего фирмы – монополисты семян кукурузы, сои, риса и хлопка. Посевы генетически модифицированных (ГМ) семян в мире охватывали в 2020 г. 44,2 млн га земель и были на 99% сосредоточены в четырех странах: США (68%), Аргентине (18%), Канаде (7%) и Китае (6%). В США генетически модифицированными сортами засеваются 25% посевных площадей кукурузы, 38% – подсолнечника, около 45% – хлопка.

В странах ЕС принято решение о создании Европейского агентства по безопасности пищевых продуктов. В Узбекистане аналогичной структуры пока нет. Согласно Указу Президента от 9 сентября 2020 года, в МСАХ должно быть создано Главное Управление по развитию Пищевой промышленности. На это управление

возложены задачи по созданию условий для плодотворного сотрудничества сельхозпроизводителей и предприятий пищевой промышленности, разработке стратегии развития пищевой промышленности Узбекистана, содействию строительства необходимых торгово-логистических центров и стимулированию экспорта продовольственных товаров. Министерству инвестиций, промышленности и торговли поручено привлекать средства МФИ для финансирования этих инициатив. Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только в рамках комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне. Закон о продовольственной безопасности принят во всех развитых странах – Германии, Франции, Швеции, США, – а также в

Китае, Белоруссии и т.д. В США продовольственный комплекс страны относится к самым защищенным. Для этого приняты специальные нормативные акты, направленные на обеспечение стабильного продовольственного снабжения за счет поддержки собственного сельского хозяйства и сохранения природных ресурсов.

В других странах тратится намного больше средств, чем в Узбекистане, на поддержку сельского хозяйства. Нашей стране предстоит выстроить эффективную продовольственную политику с учетом всего накопленного опыта. Поскольку именно эффективность государственных расходов является основной слабостью реализации намеченных программ, важно не столько нарастить объем выделяемых средств, сколько выбрать по-настоящему действенные меры, которые позволят достигнуть значительных результатов. В непредсказуемом и постоянно меняющемся мире решение подобных вопросов требует системного подхода и невозможно без вовлечения в обсуждение фермеров, руководителей кадастров, землевладельцев, радеющих за будущее Узбекистана

Литература:

1. Rome Declaration on World Food Security- <https://www.fao.org>
- 2.-<https://www.trade.gov/country-commercial-guides/uzbekistan-food-processing>
- 3.<https://east-fruit.com/en/horticulture-market/market-reviews/uzbekistan-food-security-exchange-rate-macroeconomic-stability/>
4. Anderson, K., Strutt, A. (2019). Food security policy options for China: Lessons from other countries. Food Policy, 49, 50-58
5. Brooks, J. (2021). Policy coherence and food security: The effects of OECD countries' agricultural policies. Food Policy, 44, 88-94
6. Parry, M., Rosenzweig, C., Iglesias, A., et al. (2011). Climate change and world food security: a new assessment. Global Environmental Change, 9, S51-S67.