

ПРОБЛЕМЫ НЕЛИНЕЙНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И НЕРАВНОВЕСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Бафоев Феруз Муртазович¹

¹ доцент кафедры кафедры общественных наук и физической культуры, кандидат политических наук, Бухарский инженерно-технологический институт

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

АБСТРАКТНЫЙ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 17.11.2024

Revised: 18.11.2024

Accepted: 19.11.2024

В этой статье автором рассматриваются нелинейные и неравновесные процессы в мировой истории и современной политике, анализирует синергетическим методом взаимоотношение свойств бифуркации и хаоса, процессы самоорганизации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

синергетика,
нелинейная мышление,
неравновесность,
мировая политика,
нелинейного
воздействия, хаос.

ВВЕДЕНИЕ. Синергетический метод исследования внешних общественно-политических процессов все еще не получил широкого применения. И если этот метод понимать, прежде всего, как новый философский подход к анализу содержания и основных направлений внешнеполитической деятельности в конкретно-исторических и национально-специфических условиях, то важность применения его представится еще более актуальной. Кроме того, необходимость оперативных, комплексных, теоретических синергетических разработок подтверждается постоянно-меняющейся социальной обстановкой в самом центральноазиатском регионе и вокруг него. И дело здесь не в отсутствии развитых школ международной аналитики и механизма секретности, а в стремлении обеспечить последовательность и, особенно, плодотворность внешнеполитического курса.

Идеи и принципы синергетики направлены на то, чтобы изменить мировоззрение и стиль мышления современных людей, а также их понимание

сложностей, окружающих их. Синергетика дает знания о том, как взаимодействовать со сложными, нелинейными явлениями и системами и как эффективно управлять ими.

Проблема так называемого «нелинейного воздействия» во всемирной истории и современной мировой политике, несмотря на обилие работ как в самой, так и в смежной сфере, еще не стала объектом самостоятельного философского и политологического исследования. И если эту проблему понимать, прежде всего, проблему достижения эффективных результатов в реализации собственных национальных интересов, проведении прагматичной внешней политики при малом, нетрадиционном, опережающем, рациональном воздействии, то важность постоянного практического применения его представится еще более актуальной. Кроме того, необходимость изучения указанной проблемы подтверждается и введением в оборот современных общественных наук такого, связанного именно с нелинейным воздействием, понятия, как «новый мировой порядок». И дело здесь не только в и естественном для каждой страны, своевременном преодолении угроз, рисков и вызовов национальной безопасности, но и стремлении обеспечить обязательное для каждого государства долгосрочное внешнеполитическое планирование.

В данной заметке нам бы хотелось, - не претендуя на исчерпывающий анализ вопросов, - обратить внимание лишь на некоторые, хотя и весьма существенные, черты проблемы нелинейного воздействия во всемирной истории и мировой политики, а именно: явной устарелости принципа суперпозиции в международных отношениях, присутствия в социальных взаимоотношениях синергетических свойств бифуркации и хаоса, формирования новой для внешних политик «нелинейной культуры», дальнейшего развития прагматизма политического мышления и т.п.. Хотелось бы также обратить внимание и на некоторые новые и важные аспекты внешнеполитического курса Республики Узбекистан, в частности на азиатском направлении.

Итак, все известные, доказавшие свою правоту, истинность, практичность модели международных отношений (Версальская, Бреттон - Вудская и др.) были достаточно представительны, или массовый. Однако, при всей их всеобщности они всегда содержали также и естественные элементы неадекватности (так, одни детали в них были опущены, другие утрированы и т.п.). Кроме того, по законам диалектики, эти, - исследовательские по сути - модели, появившись на свет, начинали жить

самостоятельной жизнью, и, по справедливому выражению одного известного ученого, «нередко преподносили своему создателю неприятные сюрпризы, обнаруживая свойства, о которых тот и не помышлял, страдая идеализацией и занимаясь фактически мстостью своему родителю».

Действительно, всемирная история и мировая политика никогда не укладывается в рамки той или иной, строгой, стройной, идеальной схемы. Хотя бы потому, что вне этой схемы и ближе к реальности властвует нелинейность.

Если квалифицировать современную систему международных отношений, как в основе своей неоднозначную, или, проще говоря, нелинейную, можно выделить следующие ее свойства: во-первых, для нее неприменим принцип суперпозиции; во-вторых, у нее, при всей расположенности к защите национальных интересов, не может быть безотносительности к мировым центрам силы (США, Евросоюз, Россия, Китай, Япония); в-третьих, в ней могут присутствовать такие, особые свойства, как бифуркация или даже хаос; в-четвертых, любые действия в международных отношениях есть не что иное, как множество гармоник, с различной амплитудой и фазовым сдвигом.

Известно, что принцип суперпозиции - один из самых известных в науке. Применительно к международным отношениям он, на наш взгляд, гласит: результат воздействия на ту или иную страну нескольких внешних сил есть просто сумма результатов воздействия каждой из сил. Соответственно потенциал (экономический, социальный, культурный, военный и т.п.), сосредотачиваемый в том или ином регионе, есть простая сумма потенциалов отдельных стран-доноров.

Между тем, мировая история давала и даст массу примеров, когда взаимодействие между двумя отдельными странами не изменяется при внесении воздействия другой страны, - даже достаточно крупной, и даже отдельно взаимодействующей с первыми двумя. В целом же, система международных отношений представляла и представляет собой систему «многочастичных» взаимодействий. Именно подобная нелинейность стала, есть и будет причиной отторжения в мировой политике принципа суперпозиции. Нарушение такого принципа во взаимодействиях государств в немалой степени приводит к разнообразию международных отношений, которое так трудно предсказать исходя из общих, традиционных принципов внешней политики.

Схожая с принципом суперпозиции и ситуация с бифуркацией. Бифуркацию в мировой политике можно квалифицировать как всевозможные качественные

перестройки или метаморфозы различных субъектов внешнеполитической деятельности при постоянном изменении параметров, от которых они зависят. Она, бифуркация, означает также постоянное приобретение нового качества в системе международных отношений при малом изменении её составляющих. (При этом сами эти международные отношения можно квалифицировать как каскад бифуркаций). Она, бифуркация, тождественна также разделению исторического и «дипломатического» времени на несколько «потоков», в каждом из которых происходят свои события. Соответственно точка бифуркации – это смена установившегося «режима работы» всей системы международных отношений.

Исследованием поведения неравновесных систем в точке потери устойчивости или переходов из одной формы саморганизации в другую занимается теория бифуркаций, или теория катастроф.

Слово “бифуркация” означает раздвоение и употребление в широком смысле для обозначения всевозможных качественных перестроек, или метаморфоз, различных объектов при плавном изменении параметров, от которых они зависят. Теория бифуркаций может описывать поведение не только простых, но и очень сложных систем, в частности, таких как экономические, социальные, международные и др.

Проблемы нелинейного воздействия в современной мировой политике включают:

- Несогласованное действие политических акторов. Субъекты, как правило, преследуют несовпадающие, а часто противоположные цели, что провоцирует неустойчивость политических систем;
- Поливариантность развития. Для сверхсложных нелинейных систем она подразумевает исследование возможных путей динамики и выбор наиболее эффективного и желательного в данных условиях;
- Кризисные ситуации. Для подобных систем они закономерны и в отличие от традиционного понимания могут рассматриваться как позитивные, дающие новые возможности развития;
- Влияние отдельных составляющих на единый интернациональный процесс. Любая «малая» страна, интегрированная в сложную международную систему, может существенно изменить режим развития всей системы;

- Принципы взаимодействия внутри сложной системы. При взаимодействии внутри неё в расчёт должны приниматься не принципы «равенства» или «солидарности», а более широкий «принцип кооперативного действия»;

- Ограниченность планирования и управления в обычном, линейном понимании. Пределы предсказуемости подвижны, что делает неадекватным планирование и управление. Наиболее эффективная стратегия поведения в подобной системе - управлять на основе знаний о пределах её устойчивости.

Синергетика открывает для точного количественного, математического исследования такие стороны мира, как нестабильность, многообразие путей изменения и развития, раскрывает условия существования и устойчивого развития сложных структур, позволяет моделировать катастрофические ситуации и т. п.

Способ решения проблем в сложных ситуациях называется мышлением по-новому. Синергетика утверждает, что самое важное в мире - это перемены, а не баланс. Все может быть по-разному, и это трудно предсказать. Из хаоса может возникнуть порядок. Синергетика не любит объяснять вещи с помощью правил. Она изучает вещи, которые происходят случайно.

Методами синергетики было осуществлено моделирование многих сложных самоорганизующихся систем: от морфогенеза в биологии, от молекулярной физики до формирования общественного мнения и мировых трендов.

Соответственно относительно хаоса во всемирной истории и мировой политике следует сказать, что его следует понимать, прежде всего, как цикличное, детерминированное поведение динамической системы, очень чувствительное к начальным условиям; как форму постоянно действующего режима дисбалансирующих структур. (Понятие, противоположное хаосу, как известно, - интеграция). Однако, хаос, как известно, способен быть и частью механизма балансировки, обеспечивая оптимальное, в данный момент, соотношение между развитием и деградацией.

Анализ нелинейного воздействия предполагает учет различного рода взаимодействий, обратных влияний и тонких эффектов, ускользающих от однозначных «сетей линейной теории». В этой связи трудно не согласиться с учеными, специалистами и экспертами, предлагающими создать «нелинейную культуру» исследований, включающую надежный понятийный аппарат, исчерпывающие и адекватные новым задачам мировой политики гносеологические

представления, «выработать нелинейную интуицию, годную там, где оказывается непригодной интуиция, выработанная на линейных задачах».

Все это требует определенной корректировки анализа всемирной истории и мировой политики. Ибо ткань нелинейной гносеологии внешней политики и международных отношений отторгает «линейный» аппарат такого исследования. По справедливому выражению основоположника и создателя нелинейного физического мышления Л.И.Мандельштама, «искусственная «линеаризация» оказывалась малоэффективной, большей частью ничему не учила, а иногда бывала и прямо вредной».

Понимание природы и преодоление сохраняющейся неравномерности экономического развития в разных странах и регионах мира, - особенно на Ближнем и Среднем Востоке, - играет в мировой политике важную роль. Ибо продолжение этой тенденции чревато дальнейшим усугублением положения в беднейших странах, положения обездоленных слоев населения, воспроизводству терроризма и экстремизма. Однако самого по себе интенсивного экономического развития недостаточно для преодоления бедности, так как связь между ростом экономики и уровнем жизни людей имеет зачастую также нелинейный характер и обуславливается целым рядом системных факторов, не все из которых имеют чисто экономическую природу.

Подводя итог сказанному, можно отметить, нелинейная тактика во внешнеполитической деятельности требует эффективно реагировать на потребности коллективного образа действий на международной арене, осуществлять рациональное внешнеполитическое планирование, достигать весомых результатов внешнеэкономической деятельности при максимальном привлечении инвестиций. Только такая тактика способна обеспечить успех дальнейших социально-экономических и общественно-политических реформ, государственного и общественного строительства.

В современном нелинейном, сложном, динамичном и глобализированном мире линейное мышление, которое продолжает доминировать в обществе, становится неадекватным и даже опасным. Оно может способствовать догматизму, нетерпимости и фанатизму в рамках крайне нелинейной системы международных отношений.

Нелинейная наука отвергает детерминизм и исследует статистические и вероятностные явления. Она признает нестабильность, дисбаланс и непредсказуемость нелинейных процессов, которые могут привести к спонтанному

возникновению порядка из хаоса, что является характерной чертой социального развития.

Литература:

1. Философия международных отношений // Международные процессы. – Москва. – 2004. - №.1(4).
2. Лурье А. И., Постников В. Н. О теории устойчивости систем управления. - Прикладная математика и механика. – 1944. - 8(3); Isidori A. Nonlinear Control Systems. – London: Springer Verlag, 1995; Khalil H. K. Nonlinear Systems. - New Jersey: Prentice Hall, 2002 и др.
3. Напомним, что согласно официальной терминологии ООН, термин «международные отношения» используется применительно к работам, посвященным теории международных сношений. Богатуров А.Д. Понятие «мировая политика» в теоретическом дискурсе // Международные процессы. – Москва. – 2004. - №.1(4) - С. 24.
4. Папалекси Н.Д. Краткий очерк жизни и научной деятельности Л.И.Мандельштама // Успехи физических наук. – Москва. – 1945. - Т. 27. - № 2.
5. Неймарк Ю.И. А.А. Андронов и теория колебаний. – Н. Новгород, 2001.
6. Бафоев Ф.М. Проблемы нелинейного воздействия во всемирной истории и современной мировой политике// Фалсафа ва ҳуқуқ. 2009. №2, 101-103 б.
7. Бафоев Ф.М. Современные тенденции мировой политики в контексте Коммюнике саммита G7 в Карбис Бэй (2021) //Актуальные исследования. – 2021. – С. 47.
8. Бафоев Ф.М. Современные тенденции мировой политики в контексте Римской декларации G20 //Актуальные исследования. – 2021. – С. 10.
9. Бафоев Ф.М. О некоторых контурах нового мирового порядка: эволюция, прогнозы, перспективы //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 12. – С. 388-390.
10. Мурадов, С. А. Современные методы философии и их значение в развитии мышления человека. *Актуальные исследования*, 51(17), 273-276.
11. Murodov, S. A. (2022). Relationship between the universe and man in the works of Fariduddin Attor. In *International conference: problems and scientific solutions* (Vol. 1, No. 6, pp. 35-41).

12. Муродов, С. А. (2009). Ибн Сино, Аттот ва Навоий асарларида кушлар тимсоли. *Имом ал-Бухорий сабоқлари», Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. Тошкент*, 273-276.

13. Муратов, С. А. кизи Касимова, ФФ (2022, December). ФИЛОСОФИЯ ДИЗАЙНА: ОСОБЕННОСТИ И СУЩНОСТЬ. In *INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS* (Vol. 1, No. 7, pp. 51-59).

14. Санжар, М. (2020). Взгляды Фаридуддина Аттара на бытие. *Международный журнал прикладных исследований. ИДЖАР*, 6(6), 34-36.

15. МУРАДОВ, С. А. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФАРИДУДДИНА АТТОРА. МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ Учредители: ООО "Издательство Молодой ученый", 51, 529-531.

16. Муратов, С. А. (2023). ФАРИДУДДИН АТТОР-ВЕЛИКИЙ ШЕЙХ ВОСТОКА. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE* (Vol. 2, No. 15, pp. 149-160).

17. Muradov, S. A. (2023). THE MAIN IDEAS OF THE FOUNDER OF THE GERMAN SCHOOL OF PHILOSOPHY. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(7), 588-594.

18. Sanjar, M. (2020). The views of Fariduddin Attar on being. *International journal of applied research. IJAR*, 6(6), 34-36.

19. Sanjar, M. One of the Factors of Purity of the Heart is Futuwwat. *International Journal of Innovations in Engineering Research and Technology*, 98-101.

20. Aslonovich, M. S., & Zaynura, M. (2023). NATIONAL DRESSES OF CENTRAL ASIA: AS A COMPONENT OF" CULTURE OF DESIGN. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE* (Vol. 2, No. 15, pp. 170-177).

21. Муратов, С. А. (2023). ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ОСНОВАТЕЛЯ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ШКОЛЫ. *Инновационное развитие в образовательной деятельности*, 2(7), 588-594.

22. Муратов, С. А. (2023). АХМАД СИРХИНДИЙ НАҚШБАНДИЯ ТАЪЛИМОТИ ДАВОМЧИСИ. *SCHOLAR*, 1(28), 197-212.

23. Муратов, С. А. (2023). ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ АХМАДА СИРХИНДИ. *Educational Research in Universal Sciences*, 2(8), 317-327.

24. МУРАДОВ, С. ВЛИЯНИЕ УЧЕНИЯ ФАРИДУДДИНА АТТАРА НА РАБОТУ ЗАПАДНЫХ УЧЕНЫХ. *АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО" Агентство перспективных научных исследований"*, (20), 33-34.

25. Aslonovich, M. S. (2024). THE MAIN IDEAS SHEIKH AHMAD SIRHINDI. *SCIENTIFIC ASPECTS AND TRENDS IN THE FIELD OF SCIENTIFIC RESEARCH*, 2(21), 95-106.

26. МУРАДОВ, С. А. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ. *Актуальные исследования*, 62.

27. Khalilovich, Z. E., & Orifovich, D. G. (2020). ANALYSIS OF THE TEACHINGS OF MAHDUMI AZAM AND CLASSIFICATION OF PAMPHLETS. *International Engineering Journal For Research & Development*, 5(4), 4-4.

28. Zoirov, E. H. (2021). Questions of ontology of nature in the teachings of mahdumi azam. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(5), 91-94.

29. Зоиров, Э. Х. (2022). Ориф Ревгарий-второй пир Бухоро-и-шариф. *АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО" Агентство перспективных научных исследований"*, (50), 48-51.

30. Зоиров, Э. Х. (2022, December). ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE" INNOVATIVE TRENDS IN SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION"* (Vol. 1, No. 4, pp. 121-131).

31. Наврўзова, Г., & Зоиров, Э. (2018). Бухорои Шарифнинг етти пири. *Тошкент: Мухаррир*, 80.

32. ЗОИРОВ, Э. Х. НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. *АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО" Агентство перспективных научных исследований*, 20, 29-32.

33. Зоиров, Э. Х. (2021). Вопросы онтологии природы в учении Махдуми Азама. *Академия: международный междисциплинарный исследовательский журнал*, 11(5), 91.

34. Наврўзова, Г., Зоиров, Э. Х., & Юнусова, Г. (2006). Тасаввуфда инсон ва унинг камолоти масаласи. *Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ*, 56.

35. Зоиров, Э. (2015). Махдуми Аъзамнинг фалсафий ва ижтимоий сиёсий қарашлари. *T. Turon zamin ziyo*.

36. ЗОИРОВ, Э. Х. История, археология, религиоведение. *АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ*, 48.

37. Музафаровна, А.М. (2022). СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ РЕФОРМА И ВОЗНИКАЮЩИЕ КОНФЛИКТЫ. *Международный междисциплинарный исследовательский журнал Galaxy*, 10 (5), 623-626.

38. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2015). Интернационализация профессионального образования как требование времени. *Молодой ученый*, (2), 506-509.

39. Алимова, М. М. (2022, December). УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИЕЙ РАБОТНИКОВ НА БЕЗОПАСНЫЙ ТРУД И ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА. In *INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS*. (Vol. 1, No. 7, pp. 43-50).

40. Muzafarovna, A. M., & Tangrievich, M. B. (2021). FORCED COLLECTIVIZATION OF AGRICULTURE IN ZARAFSHAN OASIS (1928-1932). *Thematics Journal of Education*, 6(November).

41. Jahongir, S. (2020). Philosophical views of Umar life. *Academicia. An International Multidisciplinary Research Journal*.-India, 10(4), 360-364.

42. Shodiev, J. J. (2020). Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. *International engineering journal for research & development*.-India, 5(3), 143-148.

43. Шодиев, Ж. Ж. Interpretation of the image of may in the ruba of Umar Khayyam. *Monografia pokonferencyjna science, research, development*, 33, 2020-30.

44. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём фалсафий қарашларида инсон тақдири ва эркин ирода масаласи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 2, 197-204.

45. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг асосий асарлари ва рубоийларининг тузилиши, мазмуни ва таҳлили. *Илм Сарчашмалари*.-Урганч, 10, 44-47.

46. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём рубоийларининг талқин ва тавсифи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 9, 206-210.

47. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг ижтимоий-ахлоқий қарашлари. *Фалсафа ва ҳуқуқ*.–Тошкент, 3, 107-110.

48. Shodiev, J. (2021). The problem of knowledge in the philosophical views of Umar Khayyam. *Imam al-Bukhari IBS Journal*, 2.

49. Шодиев, Ж. (2022). Илк уйғониш даврида–комил инсонни шакллантириш ватарбиялашда тасаввуф таълимотининг ўрни. *Scientific Bulletin of NamSU-Научный вестник НамГУ-NamDU ilmiy axborotnomasi–2022-yil_4-сон*, 229.

50. Шодиев, Ж. Ж. Мамлакатимизда инсон қадрини юксалтиришнинг ижтимоий-фалсафий масалалари. Қарду хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. Махсус сон (Ижтимоий фанлар).

51. Shodiev, J. J. (2020). INTERPRETATION AND DESCRIPTION OF UMAR KHAYYAM RUBAYA. Scientific Bulletin of Namangan State University, 2(9), 206-211.

52. Jurakulovich, S. J. (2022). AGAINST IGNORANCE-FIGHTING WITH ENLIGHTENMENT THE MAIN CRITERIA IN IMPROVING HUMAN VALUE. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(10), 1160-1164.

53. Jurakulovich, S. J. (2022). ATTITUDE TO HUMAN DIGNITY IN THE PERIOD OF AMIR TEMUR AND TEMURIDS DYNASTY. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(5), 43-47.

54. Shodiyev, J. (2021). JAMIYATDAGI MEHNAT MUNOSABATLARI SHAROITIDA MA'NAVIY SALOHİYAT. Журнал истории и общества, (2)

55. SHODIEV, J. (2021). SOCIO-POLITICAL LIFE AND THE DEVELOPMENT OF SCIENCE IN THE PERIOD OF UMAR KHAYAM. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 1(1).

56. Shodiyev, J. (2021). O'ZBEKISTONDA IJTIMOİY-SIYOSIY KOMMUNIKATSIYA RIVOJLANISHIDA RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SIYOSATI. Academic research in educational sciences, 2(2), 409-416.

57. Shodiyev, J. J. (2020). U THE QUESTION OF HUMAN DESTINY AND FREE IN THE PHILOSOPHICAL VIEWS OF OMAR KHAYYAM. Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology, 2(2), 197-202.

58. Shodiev Jahongir Jurakulovich. Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. International Engineering Journal For Research & Development 2020/4/16.

59. Jurakulovich, S. J. (2023). The role of the national idea in increase of human values. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(10), 1160-1164.

60. Shodiyev Jahongir Jo'raqulovich. Inson qadri va uning huquqlari eng oliy qadriyat: tarixiy-huquqiy meros. Ilm sarchashmalari/ Urganch – 3.2023. 19-21.

61. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF SCIENTIFIC THINKING AND MENTAL DEVELOPMENT IN IMPROVING HUMAN DEVELOPMENT AND VALUE. Innovative Development in Educational Activities, 2(9), 251-261.

62. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF THE NATIONAL IDEA IN INCREASE OF HUMAN VALUES. Innovative Development in Educational Activities, 2(7), 616-625.

63. Jurakulovich, S. J. (2023). PHILOSOPHICAL VIEWS OF SAGES ON HUMAN VALUES AND GLORIFYING HIM. THEORY AND ANALYTICAL ASPECTS OF RECENT RESEARCH, 2(16), 229-238.

64. Шодиев, Ж. Ж. (2023, June). ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОЗДАНИИ ФУНДАМЕНТА ТРЕТЬЕГО ВОЗРОЖДЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УКРЕПЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ. In INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE (Vol. 2, No. 15, pp. 124-130).

65. JJ Shodiev. A STEP TOWARDS HUMAN DIGNITY. GOLDEN BRAIN 1 (24), 59-67.

66. Jo'raqulovich, S. J. (2023). О 'ZBEKISTON-INSON QADR TOPGAN YURT. SUSTAINABILITY OF EDUCATION, SOCIO-ECONOMIC SCIENCE THEORY, 2(13), 191-197.

67. Шодиев, Д. Д. (2023). INSON QADRI VA UNING MANFAATLARI HAMMA NARSADAN USTUN. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ "МА'MUN SCIENCE", 1(2).

68. Shodiyev, J. J. (2023). ROLE OF NUMBERS IN HUMAN WORTH AND DEVELOPMENT. SCHOLAR, 1(28), 252-257.

69. Shodiyev, J. J. R. (2023). INSON-BU DUNYO FARZANDI. *Educational Research in Universal Sciences*, 2(8), 357-369.

70. Jahongir, S. INTERPRETATION OF THE IMAGE OF MAY IN THE RUBA OF UMAR KHAYYAM. *Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.*, 126.

71. Saidov, S. (2023). ПРОКУРАТУРАНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИДА ҚОНУНЧИЛИК ТАШАББУСИ ҲУҚУҚИНИНГ ВУЖУДГА КЕЛИШ АСОСЛАРИ. *Наука и технология в современном мире*, 2(23), 79-83.

72. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2016). Перспективы использования технологии сотрудничества в процессе подготовки педагога профессионального образования. *Молодой ученый*, (12), 839-841.

73. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2016). Психологические основы педагогического проектирования. *Молодой ученый*, (12), 837-839.

74. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2015). Социально-психологические факторы формирования модели педагога в современном образовательном процессе. *Молодой ученый*, (2), 504-506.

75. Алимова, М. М. (2023). «РАСКРЕПОЩЕНИЕ» ЖЕНЩИН В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (1920-1930 г. г). *Innovative Development in Educational Activities*, 2(8), 535-541.

76. Алимова, М. М., & Гариев, А. (2023). ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ. *MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH*, 2(24), 261-270.

77. Qakhorova, S. (2023). PHILOSOPHICAL AND THEORETICAL TEACHING OF AMIR KHUSRAV DEHLAVI. *Farg'ona davlat universiteti*, (5), 17-17.

78. Muzaffarovich, S. S. (2022). VALUES OF PRINCIPLES IN THE ACTIVITY OF LAW-MAKING IN THE PROSECUTOR'S OFFICE. *International Journal Of Law And Criminology*, 2(05), 12-18.

79. Музаффарович, С. Ш., & Қизи, Қ. Қ. (2024). ДОРИ ВОСИТАЛАРИ БИЛАН ЕТКАЗИЛГАН ЗАРАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИК. *Eurasian Journal of Academic Research*, 4(5-1), 21-25.

80. Хайтматова, Н., & Алимова, М. (2023). Вопросы равенства, прав и свобод женщин в Узбекистане. *Научные работы одарённой молодёжи и медицина XXI века*, 1(1), 369-369.

81. Алимова, М. М. (2023). ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНЫ В УЗБЕКИСТАНЕ. *SCHOLAR*, 1(28), 113-129.

82. Алимова, М. М. (2023). РОЛЬ ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ НЕТЕРПИМОСТИ КОРРУПЦИИ У ГРАЖДАН УЗБЕКИСТАНА. *Educational Research in Universal Sciences*, 2(8), 253-264.

83. Алимова, М. М., & Абдусаттаров, С. Ш. (2020). ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ В ДУХЕ ПАТРИОТИЗМА-ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ. In *ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА* (pp. 13-16).

84. Muzaffarovich, S. S. (2024). "HABEAS CORPUS" INSTITUTE IN THE NEW CONSTITUTION AND THE" RULE OF MIRANDA" IS A TRUE GUARANTEE OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS. *International Journal Of Law And Criminology*, 4(04), 07-09.

85. Qodirova, G. Z., & Saidov, S. (2024). HUQUQSHUNOSLIKDA NOTIQLIKNING AHAMIYATI. *Development of pedagogical technologies in modern sciences*, 3(9), 163-166.