

## СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ И СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

**Абдумаликова Нозанинбону**

*Студент 4-курса направления «Филология и обучение языкам: русский язык»*

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

### АННОТАЦИЯ:

#### ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

*Received: 05.12.2025*

*Revised: 06.12.2025*

*Accepted: 07.12.2025*

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*синтаксис, сложное предложение, сложносочинённое предложение, сложноподчинённое предложение, союз, подчинительная связь, сочинительная связь, семантика предложения.*

*Статья посвящена анализу двух центральных типов сложных предложений русского языка — сложносочинённых и сложноподчинённых конструкций. Рассматриваются особенности их грамматической организации, средства формальной и семантической связи, коммуникативно-прагматический потенциал, а также проблемы классификации в современной лингвистике. Особое внимание уделено функциональным различиям данных структур в разных стилях письменной и устной речи.*

Современный русский язык располагает высокоразвитой системой сложных предложений, обеспечивающей выражение как абстрактных логических, так и конкретных ситуативных смыслов. Среди различных моделей сложных конструкций ведущими являются сложносочинённые (ССП) и сложноподчинённые предложения (СПП), на долю которых приходится значительная часть синтаксических структур письменной коммуникации.

Вопрос о функциональной дифференциации данных типов сложных предложений продолжает оставаться актуальным в научной литературе, поскольку синтаксическая

организация высказывания напрямую связана с его смысловой структурой и коммуникативной задачей.

#### 1. Теоретические основы классификации сложных предложений

Основным критерием разграничения типов сложных предложений традиционно выступает характер грамматической связи между предикативными единицами:

Сочинительная связь — отношения равноправия.

Подчинительная связь — отношения иерархической зависимости.

При этом учитываются и дополнительные параметры:

- семантические отношения между частями,
- степень формального единства,
- коммуникативная направленность конструкции.

Сочинительная связь объединяет предикативные части, обладающие равным синтаксическим статусом, что позволяет рассматривать их как отдельные высказывания, объединённые общим смысловым вектором. Союзы фиксируют тип семантических отношений, но не подчиняют одну часть другой.

Согласно традиционной типологии, выделяются:

1. Соединительные отношения: одновременность, последовательность (**союзы:** и, да (=и), ни... ни, также, тоже).

**Примеры:** Солнце поднялось над горизонтом, и город постепенно проснулся.

Он внимательно слушал лекцию, да делал подробные записи в тетради.

Ни книги, ни фильмы его больше не интересовали.

2. Противительные отношения: контраст, ограничение (**союзы:** а, но, однако, зато, да (=но))

**Примеры:** Он хотел закончить работу сегодня, но усталость взяла верх

Туча закрыла солнце, а дождь так и не пошёл.

Она не ответила сразу, зато улыбнулась в ответ.

3. Разделительные отношения: выбор, альтернатива (**союзы:** или, либо, то... то, не то... не то)

**Примеры:** Или ты приходишь вовремя, или мы начинаем без тебя.

То смеялся, то внезапно замолкал.

Не то осень, не то ранняя зима вступила в свои права.

Сочинительные союзы выступают маркером логической связи и способствуют линейному развертыванию текста.

---

В научной речи ССП используются ограниченно, преимущественно для сопоставления результатов или перечисления фактов; в публицистике — для выразительности и динамизма; в разговорной речи — для свободной, парцеллированной организации текста.

#### **Сложноподчинённые предложения и подчинительная связь**

СПП включает как минимум две части, одна из которых занимает опорную позицию (главная), а другая зависимую (придаточная), формирующую дополнительные характеристики ситуации.

Классификация строится на основании функции придаточной части в структуре главного предложения:

- изъяснительные — восполняют содержание сказуемого;
- определительные — конкретизируют предмет;
- обстоятельственные — формируют обстоятельственные отношения:
  - временные,
  - причинные,
  - условные,
  - уступительные,
  - целевые,
  - следствия,
  - сравнения и др.

Подчинительные союзы и союзные слова выполняют двойную функцию — соединительную и смыслообразующую.

СПП допускают:

- **однородное подчинение:** Я уверен, что он придёт вовремя и что нам удастся обсудить важные вопросы.

— оба придаточных изъяснительные, относятся к слову уверен.

- **параллельное подчинение:** Мы остановились в гостинице, которая находилась на берегу моря, потому что устали после долгой дороги.

— придаточное определительное (которая находилась...)

— придаточное причины (потому что устали...)

- **цепочное подчинение:** Я вспомнил тот день, когда мы встретились на площади, которая находилась недалеко от старого театра.

— 2-е придаточное относится к 1-му придаточному

---

Благодаря этому СПП способны выражать сложные причинно-следственные структуры, характерные для научного дискурса.

Сложносочинённые и сложноподчинённые предложения являются ключевыми механизмами организации сложного синтаксиса в русском языке. Их грамматические различия определяют роль каждого типа конструкции в формировании логико-семантической структуры высказывания. СПП способствуют равноправному координированию информации, в то время как СПП обеспечивает создание многоуровневых смысловых отношений, что особенно важно в научной и аналитической речи.

Изучение функционирования этих структур необходимо для повышения культуры письменной речи, правильной интерпретации текста и развития навыков лингвистического анализа.

### Литературы

1. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М.: Высшая школа, 2001. — 720 с.
2. Бабайцева В. В. Синтаксис современного русского языка. — М.: Дрофа, 2010. — 480 с.
3. Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. — М.: Логос, 2014. — 304 с.
4. Лопатин В. В., Чельцова Л. К. Русская грамматика: Учебное пособие. — М.: Просвещение, 2020. — 256 с.
5. Розенталь Д. Э. Управление, согласование, примыкание. Справочник по русскому языку. — М.: Айрис-пресс, 2017. — 368 с.
6. Шведова Н. Ю. (ред.) Русская грамматика. Том II: Синтаксис. — М.: Наука, 1999. — 815 с.