

**УДАРЕНИЕ В РУССКОМ И ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ: ТИПОЛОГИЯ,
ФУНКЦИИ И ЭВОЛЮЦИЯ**

Зими́на Анастаси́я Андре́евна

Магистр I-курса

E-mail: ms.nz86@gmail.com

научный руководитель: Муродова Дилдора Арабовна

преподаватель кафедры узбекской и русской филологии

Азиатского Международного Университета,

города Бухары

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 11.12.2025

Revised: 12.12.2025

Accepted: 13.12.2025

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

*ударение, просодия,
русский язык, тюркские
языки, типология языка,
акцентология,
агглютинация,
фонология.*

В статье проводится сопоставительный анализ систем ударения в русском и тюркских языках.. Особое внимание уделяется различиям между свободным подвижным ударением русского языка и преимущественно фиксированными акцентными моделями тюркских языков. Рассматриваются фонетические, грамматические и ритмические функции ударения, а также региональные вариации, связанные с языковыми контактами.

Введение

Ударение выполняет сразу несколько функций: фонетическую, слово различительную, морфологическую и ритмическую. В русском и тюркских языках акцентные системы развивались различным моделям. Эти различия предопределены структурными характеристиками флективного и агглютинативного строя, а также историей взаимодействия языков в евразийском регионе. Русский язык и тюркские

языки показывают два принципиально различных типа акцентных систем. Для русского языка это свободное подвижное ударение. [1.с.95], а у большинства тюркских языков — фиксированное финальное ударение. Эти различия и изменения появились с историческими процессами.

Целью данной статьи является описание и сравнение акцентных систем русского и тюркских языков с учётом типологических, морфонологических и исторических факторов.

1. Ударение в русском языке
 - 1.1. Тип ударения
 - 1.2. Функции ударения
 - 1.3. Исторические особенности
2. Ударение в тюркских языках
 - 2.1. Общая характеристика
 - 2.2. Ударение и агглютинация
 - 2.3. Исключения и вариативность
 - 2.4. Функции ударения
3. Сопоставительный анализ русской и тюркской акцентных систем
 - 3.1. Степень свободы ударения
 - 3.2. Морфологическая обусловленность
 - 3.3. Ударение и редукция гласных
 - 3.4. Влияние языковых контактов

Русское ударение традиционно рассматривается как свободное и разноместное. Оно может падать на любой слог слова и менять свое положение в пределах парадигмы (пóлка — полка́ — пóлок). Подвижность ударения является важным морфонологическим механизмом [2.с. 15].

1. Ударение в русском языке
 - 1.1. Тип и структура ударения

Русское ударение относится к разноместному (свободному) типу. Оно может находиться на любом слоге и изменяться в пределах парадигмы: пóчта — почта́; зима́ — зи́мы — зимо́й. Подвижность ударения обусловлена историческим развитием праславянской акцентной системы и связью нескольких акцентных парадигм. Место ударения в словах русского языка не фиксировано. Ударение может падать на любой слог слова и на любую морфему- приставку, корень, суффикс и

окончание: вы́пустить, до́мик, доро́га, столо́вая, дела, доро́гой
Такое ударение называется свободным.

1.2. Функции ударения

Фонематическая (различительная): замо́к — за́мок.

Грамматическая: во́ды — во́ду.

Словообразовательная: му́ка — муче́ние.

Ритмико-организующая: определяет структуру ударных и безударных слогов.

1.3. Исторические особенности

Современная акцентная система русского языка сформировалась на основе праславянской и восточнославянской акцентуации, отражая сложное взаимодействие редукции гласных, акцентных парадигм и морфологических факторов [6.с78]. Эволюция ударения привела к расширению различительных функций, что особенно заметно и выделяется в литературном языке.

2. Ударение в тюркских языках

2.1. Общая характеристика

Тюркские языки в большинстве своём обладают фиксированным ударением, как правило — на последнем слоге: тур. kitabı́, каз. каласы́, тат. китаплары́. Финальное ударение коррелирует с агглютинативной природой языка и последовательным присоединением аффиксов [3. с. 50].

2.2. Ударение и агглютинация

Для тюркских языков распространена агглютинативная морфология с прозрачной структурой словоформы. Ударение, как правило, следует за морфемной границей, что отражает принцип регулярности: каждый новый аффикс передвигает ударение вправо.

2.3. Исключения и вариативность

Несмотря на общую тенденцию к финальному ударению, в разных тюркских языках наблюдаются отклонения:

– в турецком языке ударение может падать на корень при заимствованиях: müzik, kütüphane; [5.с. 60]

– в узбекском языке ударение нередко смещается к предпоследнему слогу;

– в татарском и башкирском языках фиксированность ударения проявляется слабее.

2.4. Функции ударения

Ударение в тюркских языках в отличие от русского выполняет преимущественно ритмическую и фонетическую функции, редко имея различительную силу. Минимальные пары встречаются редко.

3. Сопоставительный анализ русской и тюркской акцентных систем

3.1. Степень свободы ударения

Русское ударение обладает свободой и разнообразием, тогда как тюркские языки демонстрируют регулярность и предсказуемость акцентной позиции.

3.2. Морфологическая обусловленность

Флективная система русского языка способствует возникновению подвижного ударения, а агглютинация в тюркских языках — его фиксации.

3.3. Ударение и редукция гласных

Русский язык характеризуется развитой системой редукции гласных, что усиливает роль ударения. В тюркских языках редукция минимальна либо отсутствует, поэтому контраст ударных/безударных слогов слабее [7. с. 4].

3.4. Влияние языковых контактов

В районах интенсивных русско-тюркских общений наблюдаются частичные взаимные влияния, однако акцентная система является устойчивым структурным элементом и мало подвержена изменению. [3. с. 60]

Сравнение русской и тюркских акцентных систем демонстрирует фундаментальные различия, обусловленные морфологической структурой, историческим развитием и типологическими особенностями этих языков. Русское ударение выполняет широкий набор функций и активно участвует в словообразовательных и грамматических процессах. [3. с. 95.] В тюркских языках ударение фиксированное, регулярное и играет ритмическую роль, поддерживая агглютинативную структуру слова. Таким образом, акцентные системы рассматриваемых языков показывают нам глубокие типологические противопоставления между флективными и агглютинативными языками, что делает их важным объектом для дальнейших исследований в области фонологии и типологии языка [8. с. 4.].

Литературы

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. М.: Издательство МГУ, 1984. -320 с.
2. Зиндер Л. Р. Общая фонетика. — М.: Высшая школа, 1979. — 312 с.
3. Кононов А. Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1956. — 735 с.
4. Дыренкова Н. П. Тофаларский язык. // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Ч. 1: Фонетика. — М.: Изд-во АН СССР, 1955. — 336 с.
5. Johanson, L., & Csató, É. Á. (eds.). The Turkic Languages. London–New York: Routledge, 1998. —540 с.
6. Arabovna M. D., Rashidovna S. G. Analyzing the image of mother in women’s prose... // SPAST Reports. 2024. Vol. 1(7).
DOI: 10.69848/sreports.v1i7.5092
7. Murodova D. AN ARTISTIC IMAGE IN UZBEK “WOMEN’S PROSE”... // Modern Science and Research. 2024. Vol. 3(2). P. 1172–1177.
URL: <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/29788>
8. Murodova D. PROBLEMS OF RESEARCH OF VERBAL CONSTRUCTIONS... // Modern Science and Research. 2023. Vol. 2(3). P. 232–235.
URL: <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/18453>