

**СПЕЦИФИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ  
ПО СРАВНЕНИЮ С ЗАРУБЕЖНОЙ**

**Ходжаев С. А.**

*Доктор философии по филологическим наукам (PhD)*

**Паттаева Ферузахон Мухаммаджон қизи**

*Магистрантка 1 курса Ферганского государственного университета, г. Фергана  
[feruzapattayeva4@gmail.com](mailto:feruzapattayeva4@gmail.com)*

**ИНФОРМАЦИЯ О  
СТАТЬЕ**

**ИСТОРИЯ СТАТЬИ:**

*Received: 13.01.2026*

*Revised: 14.01.2026*

*Accepted: 15.01.2026*

**АННОТАЦИЯ:**

В данной статье осуществляется сравнительный анализ особенностей отечественной и зарубежной женской прозы. Автор исследует как сходства, так и различия в репрезентации женской идентичности, акцентируя внимание на дилемме между стремлением к самореализации и социальными условиями. Особое внимание уделяется трансформации мужских образов в современной литературе, созданной женщинами, а также влиянию культурно-исторического контекста на поведение героинь. В работе выявляется контраст между «пассивностью» героинь русской литературы, обусловленной патриархальными корнями воспитания, и «феминистской дерзостью» западных персонажей.

**КЛЮЧЕВЫЕ  
СЛОВА:**

*женская проза,  
отечественная  
литература, зарубежная  
литература, гендерная  
идентичность, феминизм,  
самореализация,  
патриархальные  
традиции, мужские  
образы, социальные  
условия, литературные  
приемы.*

Если рассматривать вопрос объективно, различия между отечественной и зарубежной женской прозой не столь значительны. Первая акцентирует внимание на уникальности существования изначально свободолюбивой, гордой и независимой русской души в женском обличье, особенно в условиях традиционного

«приписывания женщины к сковороде и подгузникам». В то же время зарубежная проза уже давно осознала и продемонстрировала значительный разрыв между естественным стремлением женщин к самораскрытию и самореализации и существующими социальными условиями, когда женщина «желает, но не может, стремится, но остается с чувством фрустрации». Основное различие, вероятно, заключается в том, как отечественные и зарубежные авторы представляют мужскую идентичность. Первые волны феминизма (включая суфражистские идеи) и изменяющееся законодательство по всему миру, хотя и несколько уравнивают подходы к написанию женской прозы, показывают, что в настоящее время под пристальным вниманием мировой читательской аудитории находится поведение мужчин — как в их личной жизни, так и во взаимоотношениях с женщинами. В этом и заключается объединяющая черта обоих типов женской прозы: мужчины, согласно представлениям авторов-женщин, находятся в состоянии растерянности и крайнего недоумения — как в отношении восприятия себя, так и в поиске «правильных» способов взаимодействия с другими мужчинами, любимыми женщинами и собственными детьми.

В отечественной женской прозе четко прослеживается линия «судьба женщины в русской истории», и тема удела русской женщины всегда была ярко выражена. Характер отечественной героини часто формируется под влиянием нашей воспитательной системы, которая, безусловно, имеет устойчивые патриархальные корни. Таким образом, страдания мужского героя даже в женской прозе изображаются как нечто экстраординарное (например, если мужчина спивается или задерживают зарплату кормильцу семьи, это приобретает в произведениях масштаб подлинной трагедии), в то время как повседневные, превращающиеся в постоянные жизненные и экзистенциальные трудности героинь (вопросы поиска финансов, беспокойство о самоопределении, организация быта и создание семьи) часто воспринимаются как менее значительные, хотя на самом деле это не всегда так. В целом, тема жизненного самоопределения героини-женщины реже поднимается именно отечественными авторами. В отличие от этого, в женской прозе, написанной женщинами, имеется возможность нетривиально взглянуть на сложные аспекты жизни русской женщины в нашей стране.

Зарубежная женская проза изначально проявила себя с большей дерзостью, что можно объяснить социально-политическими процессами, происходящими за

пределами России, в частности, в Европе и Америке. Женщина-автор в этих регионах обладает большей свободой, что, в свою очередь, позволяет ей более смело использовать различные литературные приемы и средства. Например, в произведениях таких авторов, как Дж. Уайнер, Э. Пирсон, К. Бушнелл, И. фон Кюрти, Л. Джузелл, А. Браун и С. Сассман, поведение женских персонажей насыщено феминистскими настроениями в их взаимодействии с мужчинами и в самостоятельном решении жизненных ситуаций. Более того, эти героини зачастую проявляют лидерские качества в критических ситуациях, требующих оперативного реагирования, что контрастирует с более пассивным и покорным поведением русских женских персонажей.

Подводя итоги проведенному анализу, можно утверждать, что современная женская проза, несмотря на общие глобальные тенденции, сохраняет глубокие региональные различия, обусловленные социально-политическим и культурным контекстом. Объединяющим фактором для отечественных и зарубежных авторов становится внимание к кризису мужской идентичности и поиску новых моделей взаимодействия между полами в условиях меняющегося мира. В то же время специфика российской женской литературы продолжает опираться на историческую преемственность и патриархальные традиции, что зачастую приводит к героизации мужских проблем при одновременном восприятии повседневного экзистенциального подвига женщины как некоего бытового стандарта. В противовес этому, западная литература демонстрирует большую степень творческой свободы и феминистской дерзости, наделяя героинь лидерскими качествами и активной жизненной позицией. Таким образом, дальнейшее развитие женской прозы в России представляется в контексте постепенного преодоления пассивных моделей поведения и более смелого осмыслиения уникального опыта самоопределения женщины в современном обществе.

## Литературы

1. Габриэлян Н. Ева это значит «жизнь» (Проблема пространства в современной русской женской прозе) // Вопросы литературы. 1996.
2. Гордович К. Д. История отечественной литературы XX века. Пособие для гуманитарных вузов. СПб., 2000.

3. Русские писатели. XX век. Биобиблиографический словарь. В двух частях. Под ред. Н. Н. Скатова. М., 1998.

4. Русские писатели 20 века. Биографический словарь. Гл. ред. и сост. П. А. Николаев. М., 2000.

5. Чупринин С. Два мнения // Литературная газета. 1989.

