

В ЯЗЫКОВЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ МИРА И ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ МЕСТО ОБРАЗНЫХ СЛОВ

Тураева Дилфуза Даминовна¹

¹ Негосударственное образовательное учреждение

Университет экономики и педагогики

Факультет зарубежной филологии

Кафедра русского языка и литературы Доцент

turayevadilfuza7373@gmail.com

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

АБСТРАКТНЫЙ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 28.11.2024

Revised: 29.11.2024

Accepted: 30.11.2024

в данной статье анализируется образование образных слов в языке, также приводятся примеры из текстов русской и узбекской литературы. Рассматривается понятие образности и подражательности словосочетаний.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

образные слова,
подражания, имитация,
репрезентативными
единицами, мимы.

ВВЕДЕНИЕ. Издавна существовали различные точки зрения относительно роли имитации в языковом развитии. Распространенная точка зрения заключается в следующем: для того чтобы овладеть языком, дети должны повторять речь, которую они слышат. Например, О. Есперсен подчеркивал значительную роль имитации в усвоении языка детьми, и особенно - в построении первых предложений. Н. А. Рыбников писал, что «развитие речи ребенка осуществляется совместным действием подражания и детской активности... Сначала ребенок подражает форме речевых реакций, не понимая их смысла... Позднее объектом его подражания служит целостная речевая реакция взрослых, их «вербализованное поведение».

Системность языка проявляется в двух направлениях. На первом этапе предполагается систематизация в пределах одного уровня языка, а на втором уровне язык проявляется единство и борьба межуровневых противоречий, языка и

нелингвистические факторы сочетаются с проблемой целостности. «Язык целостно соединяя его грани, делая его целым, системой. Обучение языкознанию сформировалось в 20-х годах нашего века и имело системную структуру стали называть «лингвистикой». Правда преимущества системной лингвистики, другие подходы, в том числе традиционная лингвистика необходимо объективно признать и признать достижения школы. Ведь любая инновация основана на более раннем, относительно неточном явлении, задача инноваций состоит в относительном устранении этих недостатков, состоит из заполнения, но все же проблема не может быть доведена до идеального решения, это относительно решение проблемы создаёт новые проблемы. Действительно, это логика жизнеспособности науки и практики.

Языки с разными конструкциями распространены как средство общения. Образные слова при оценке выражают уровень выразительности и можно сказать, служат увеличению эмоциональности речи. Одна и та же смысловая задача имеет разную конструкцию и ставит параллельными линиями изобразительные единицы в языках. Однако, определение морфологического положения образных слов во многих языках остается проблематичным. Распознавание образных слов как самостоятельной группы слов и то, что до него невозможно добраться, доказали лингвисты.

Хотя он и не имеет категории самостоятельности, важно включить эти выражения в список имитаций, нельзя однозначно сказать, что эти выражения полностью входят в состав имитаций, это было бы ошибочным выводом. Следует подчеркнуть, место образных средств намного выше, чем слов имитаций, и в некоторых случаях они пересекаются, но в исключительных случаях они выходят за области их использования.

Эта ситуация одинаково характерна как для устной, так и для письменной речи, далее активизирует вопрос морфологической идентификации образных слов.

До недавнего времени в лингвистике было прочно установлено предположение, что подражания являются разновидностью восклицания. Тогда было установлено, что эти выражения принципиально отличаются друг от друга, и их разделили на две отдельные группы. Кроме того, хотя изобразительные элементы выглядят как имитации, появляется необходимость изучать их отдельно.

В течение длительного времени имитации (в том числе изобразительные единицы) и восклицания изучались вместе. В последнее время они разделены и взаимосвязаны стали делиться на не зависящие друг от друга лексико-семантические группы». С точки зрения науки имитации сравнительно «стары», и в лингвистике они

представляют собой недавно образовавшуюся группу. Естественно, что состав этой категории до конца еще не исследован. С лингвистической точки зрения имитации отличаются от восклицаний, возникает необходимость отделения имитаций от изобразительных единиц.

Можно отнести слова в следующих примерах к имитациям на узбекском языке: «Yunus ota o'choqni tozalab, qozonni o'choqqa qo'ndirg'on paytda yigitlar yong'oq tagiga yetib keldilar, **tars-turs** qildirib yelkalaridagi ketmonlarini yerga tashladilar» (A.Qodiriy "Quyosh bilan ham kurashaman");

В данном случае имитация «**tars-turs**» обозначает швырнуть, особенно нужно подчеркнуть что слово «швырнуть» носит немного негативный оттенок.

Исторически слова-подражания (в том числе образные слова) назывались по-разному. Реформы были использованы. Платон предложил объединить эти инструменты термином «мим», а также описательные слова ученых, используются такие термины, как подражательные слова, образные слова, подражания и ономотопы.

«Подражательное (как и образные слова) поддаются склонению и спряжению, этих особенностей нет у большинства исследователей тюркских языков, ученые принимают их как неизменную группу слов, лексико-грамматическую с точки зрения этих единиц приравниваются к междометиям или наречиям. Однако они от групп его отличают несколько особенностей и признаков». Конечно, этот к мысли, выраженной как термином вариации, так и термином перегиба в цитате мешает.

Сходство между подражательными и репрезентативными единицами заключается только в форме. По сути, графические единицы представляют собой гораздо более широкую парадигму. Следует отметить, что по сравнению с другими самостоятельными словами образные единицы представляют собой одно целое, показывает несколько особенностей.

«Имитация» помогает лучше понять значение слова, предоставляя дополнительные контексты и нюансы. Это особенно полезно, когда слово имеет несколько значений или используется в различных областях жизни. Во-вторых, они способствуют обогащению словарного запаса. Освоение различных вариантов выражения одной и той же идеи делает речь более выразительной и точной. Кроме того, они полезны при переводах и текстовых работах, так как делают текст более живым и интересным. И, наконец, знание синонимов для "имитация" улучшает навыки письма, поскольку дает возможность точнее и тонко выражать свои мысли и чувства.

Синонимы к «имитации» играют важную роль в обогащении языка и улучшении наших коммуникативных навыков. Они позволяют нам ярче выражать свои мысли, а также избегать повторений в тексте, делая речь более интересной и динамичной. Использование синонимов для имитаций помогает лучше понимать нюансы языка. Они развивают аналитическое мышление, так как требуют от читателя или писателя осмысления диапазона возможностей, в которых слово может быть использовано.

Кроме того, синонимы для имитаций могут служить инструментом для адаптации текста под разные стили и контексты. Это позволяет подстроиться под аудиторию и сделать информацию более доступной.

Также их использование может помочь во избежание возможных недоразумений. Они могут происходить, когда одно и то же слово имеет несколько значений. Подбирая синонимы для имитаций, можно более точно передать смысл, который автор хочет донести до читателя.

Таким образом, активное использование синонимов к имитациям не только обогащает языковое выражение, но и улучшает понимание и взаимодействие между людьми. Это особенно важно в многоязычном и многокультурном мире.

Имитации и образные слова могут взаимодополнять друг друга, также как и имитации и средства выразительности. В некоторых случаях имитации служат заменой для образных слов.

Список литературы:

1. Бушуй Т., Сафаров Ш. Тил — қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси. – Тошкент: Фан, 2007 - 191 б.
2. Жамолхонов Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Олий ўқув юртлари талабалари учун ўқув қўлланма. – Тошкент: Илм. Зиё, 2004. – Б. 68.
3. Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш муаммолари – Тошкент: Фан, 1998 – 98 б.
4. Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 20.
5. Миртожиев М., Мухамедова С. Ўзбек тилида сўз валентликлари. – Т.: ТДПУ, 2014. –163 б
6. Николина Н. А. Филологический анализ текста. М. Академия, 2003. 253 с.

7. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. СПб: Искусство – СПб, 1998. 285 с.
8. Норман Б. Ю. Основы языкознания М.: Флинта, 1996. 296 с.
9. Валгина Н. С. Русская пунктуация; эмоциональность, модальность. М.: МГУ, 1996. 200 с.
10. Кольцова Л. Художественный текст через призму авторской пунктуации: дисс. докт. филол. наук. – Воронеж, 2007. -377с.
11. Валгина Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации. – Москва : Высшая школа, 2004. -259с.

