

**МИФОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В РУССКОЙ И УЗБЕКСКОЙ
ЛИТЕРАТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ**

Имамкулова М. Н.

*Научный руководитель: доцент кафедры Русского языка и литературы
Термезского государственного педагогического института*

E-mail: muslimaterdu@gmail.com

Тел: 90 746 11 90

Хайдаров Рамазон Комилжон угли

*магистрант “кафедры русского языка и литературы” Термезского
государственного педагогического института*

E-mail: ramazonhaydarov16@gmail.com

Тел.: +998 99 018 07 96

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 09.03.2026

Revised: 10.03.2026

Accepted: 11.03.2026

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

*миф, мифология,
фольклор, литературная
традиция, символ, образ,
русская литература,
узбекская литература*

В статье рассматриваются мифологические мотивы в русской и узбекской литературных традициях, их происхождение, художественные функции и особенности интерпретации. Анализируется влияние мифологических и фольклорных представлений на формирование образной системы литературы. Особое внимание уделяется сравнительному анализу мифологических образов и символов в произведениях русских и узбекских писателей.

Мифология является одной из древнейших форм художественного мышления, отражающей мировоззрение народа и его представления о мире и человеке [1, с. 12]. Миф выступает как универсальный культурный код, сохраняющий историческую память и духовные ценности общества. В русской литературной традиции мифологические мотивы восходят к славянской мифологии и фольклору. Образы домового, лешего, русалки и водяного широко представлены как в устном народном творчестве, так и в художественной литературе XIX века [2, с. 37]. В произведениях

Н. В. Гоголя мифологические элементы нередко приобретают гротескный и символический характер [3, с. 58]. Мифологические мотивы в литературе представляют собой не просто декоративные элементы, а структурные компоненты, формирующие художественное пространство произведения [4, с. 74]. Они обеспечивают преемственность культурных традиций и обращаются к коллективному опыту и универсальным образам, понятным широкому кругу читателей. Важным аспектом является то, что мифологические мотивы служат средством выражения философских, нравственных и духовных идей, позволяя через художественный текст осмысливать вопросы жизни, смерти, добра и зла [5, с. 43].

Использование мифологических мотивов в литературе способствует развитию образного мышления, углублению смысловой структуры произведения и созданию многослойной интерпретации текста. В частности, в русской литературной традиции мотивы часто связаны со славянской мифологией, народными сказками и православной символикой, тогда как в узбекской литературе наблюдается преобладание мотивов, восходящих к эпическим сюжетам, народным преданиям и классической поэзии. Таким образом, мифологические мотивы выполняют функцию объединения художественного образа с культурным и духовным опытом народа, усиливают смысловую насыщенность произведения и формируют связь между автором, текстом и читателем. Мифологические мотивы не только обогащают художественный образ, но и помогают авторам передавать культурные коды и символические значения, которые глубоко укоренены в коллективном сознании [6, с. 74].

Они выступают средством интеграции философских и этических идей в повествование, создают мост между прошлым и настоящим, между индивидуальным восприятием и общенациональными ценностями. В литературе эти мотивы выполняют функцию своеобразного «языка», позволяя читателю интерпретировать текст через призму мифологических образов и архетипов, особенно в эпической и классической поэзии, где мотивы из мифологии формируют основу сюжетной линии и обогащают эмоциональное восприятие произведения. Узбекская литература формировалась под влиянием древнетюркской мифологии, зороастрийских и исламских представлений. Мифологические мотивы и образы, такие как Симург, пери и дэвы, занимают важное место в эпических произведениях и классической поэзии [7, с. 41]. В творчестве Алишера Навои миф используется как средство философского и нравственного осмысления мира [8, с. 76]. Сравнительный анализ показывает, что

мифологические мотивы в русской и узбекской литературе выполняют сходные художественные функции, однако отличаются по способу интерпретации. Если в русской литературе миф нередко используется как средство художественной иронии или сатиры, то в узбекской традиции он сохраняет сакральный и дидактический характер [9, с. 214]. В литературе XX века мифологизм становится важным элементом художественного мышления. В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» мифологические образы переплетаются с философскими и социальными проблемами современности [10, с. 189]. Аналогичные тенденции наблюдаются в творчестве Ч. Айтматова, где миф служит средством осмысления судьбы человека и человечества [11, с. 96]. Таким образом, мифологические мотивы играют значительную роль в развитии русской и узбекской литературных традиций, обеспечивая преемственность культурных и духовных ценностей [12, с. 15]. Мифологические мотивы в русской и узбекской литературе являются важным художественным и философским инструментом. Их сравнительное изучение позволяет выявить как общие закономерности мифопоэтического мышления, так и национальную специфику литературных традиций, что способствует углублению межкультурного литературного диалога.

Литература

1. Бердиева, Ш. Н. (2022). Нон-фикшн как особый тип документальной литературы. Редакционная коллегия, 108.
2. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. - М.: Лабиринт, 2000. - 336 с.
3. Бердиева, Ш. (2023). Бошланғич таълимда компетенциявий ёндашувнинг зарурияти. Interpretation and researches, 2(1).
4. Умаров, А. А., & Абдумуродова, М. Р. (2023). Языковые и речевые аспекты устной и письменной речи в обучении русскому языку как иностранному. International journal of scientific researchers (IJSR) INDEXING, 3(2).
5. Лосев А. Ф. Мифология греков и римлян. - М.: Мысль, 1996. - 304 с.
6. Berdiyeva, S. (2023). Zamonaviy adabiyotda non-ficshning o 'ziga hosligi. Journal of Science-Innovative Research in Uzbekistan, 1(1), 59-62.
7. Умаров, А. А. (2023). Использование аудиовизуальных средств на уроках по русскому языку. Научный Фокус, 1(7), 185-189.

8. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. - М.: Лабиринт, 2000. - 336 с.
9. Умаров, А. А., & Вохобов, Т. Т. (2023). Современные технологии преподавания русского языка как иностранного. Научный Фокус, 1(7), 181-184.
10. Умаров, А. А. (2023, May). Оценка уровня владения русским языком в узбекских школах. in international scientific research conference (Vol. 2, No. 14, pp. 130-134).
11. Хайитов С. Узбекская мифология и литература. - Ташкент: Университет, 2010. - 198 с.
12. Гоголь Н. В. Вечера на хуторе близ Диканьки. - М.: Художественная литература, 1984. - 287 с.
13. Имамкулова М. Самостоятельное чтение-как один из приёмов развития устной речи и воспитания студентов //Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков. – 2023. – Т. 1. – №. 1. – С. 429-433.
14. Имомкулова М. Н. DEVELOPMENT OF ETHICAL AND CULTURAL RELATIONS IN STUDENTS AS A PEDAGOGICAL PROBLEM: Imomkulova Muslima Norkulovna, Termez State University, senior teacher of the department of Russian language and literature //Образование и инновационные исследования международный научно-методический журнал. – 2022. – №. 5. – С. 257-261
15. Имамкулова, М. (2023). Самостоятельное чтение-как один из приёмов развития устной речи и воспитания студентов. Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков, 1(1), 429–433. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/traditions-innovations-language/article/view/26673>
16. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. - М.: АСТ, 2015. - 480 с.
17. Имамкулова М. Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС–МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА //Бюллетень педагогов нового Узбекистана. – 2023. – Т. 1. – №. 9. – С. 123-126.
18. Айтматов Ч. И дольше века длится день. - Бишкек: Адабият, 1980. - 352 с.
19. А.А.Умаров (2025). РАБОТА С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТОВ. Inter education & global study, 3 (1), 122-129.
20. Емельянова Н. С. Язык и тишина: философия речи в контексте постгуманизма // Гуманитарные науки. – 2023. – № 1. – С. 74–79.

21. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – СПб.: Искусство-СПБ, 2000. – С. 43–47.

22. Емельянова Н. С. Язык и тишина: философия речи в контексте постгуманизма // Гуманитарные науки. – 2023. – № 1. – С. 74–79.

23. Умаров, А. А. (2025). ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА. TANQIDIY NAZAR, TANLILIY TAFAKKUR VA INNOVATSION G‘OYALAR, 1(4), 258-261.

