

**АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН КАК РЕФОРМАТОР РУССКОГО
ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА: СИНТЕЗ КНИЖНОЙ ТРАДИЦИИ И
РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ**

Набиева Дилрабо

Негосударственное образовательное учреждение

Университет экономики и педагогики Факультет иностранных языков

Кафедра Русского языка и литературы Преподаватель

Лимонова Юлия

Студентка

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 10.03.2026

Revised: 11.03.2026

Accepted: 12.03.2026

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

*Александр Сергеевич
Пушкин; русский язык;
литературный язык;
история русского языка;
архаисты и новаторы;
разговорная речь; русская
литература.*

*в статье рассматривается роль
Александра Сергеевича Пушкина в
формировании современного русского
литературного языка. Анализируется
языковая ситуация конца XVIII - начала XIX
века, раскрывается содержание спора между
архаистами и новаторами, а также
характеризуется вклад Пушкина в синтез
книжной традиции и живой разговорной
речи. Обосновывается положение о том, что
его творчество стало фундаментом
дальнейшего развития русской литературы и
языковой нормы.*

Русский литературный язык формировался в результате длительного исторического развития, в ходе которого происходили изменения в системе норм, стилистической дифференциации и функциональном распределении языковых средств. К началу XIX века он ещё не обладал устойчивой моделью, объединяющей разные социальные и культурные слои общества. В этой ситуации особую роль сыграл Александр Сергеевич Пушкин, чьё творчество стало важнейшим этапом в становлении национального литературного языка.

Значимость темы обусловлена тем, что язык Пушкина воспринимается как нормативная основа современной русской литературной речи. Его художественная практика не только закрепила новые стилистические принципы, но и продемонстрировала возможность органического соединения различных речевых пластов.

Цель статьи заключается в описании исторических предпосылок языковой реформы начала XIX века и в характеристике роли Пушкина в формировании единой литературной нормы.

В конце XVIII столетия русский язык находился в состоянии стилистической раздробленности. Литературная речь во многом опиралась на церковнославянскую традицию и отличалась высокой степенью книжности. Разговорная речь существенно отличалась от письменной по лексическому составу, синтаксическим моделям и интонационной организации.

Дополнительным фактором расслоения являлось активное употребление французского языка в дворянской среде. Французская речь выполняла функцию светского общения, что усиливало дистанцию между разговорным русским языком и литературной письменной традицией.

Таким образом, русский язык начала XIX века характеризовался отсутствием единой стилистической системы, способной объединить книжную культуру и живую разговорную практику.

Попытка систематизации литературного языка была предпринята Михаилом Васильевичем Ломоносовым. В трактате «О пользе книг церковных в российском языке» он предложил концепцию трёх стилей, предполагающую разграничение языковых средств в зависимости от жанра и тематики.

Высокий стиль предназначался для од и героических произведений, средний - для прозы и посланий, низкий - для бытовых и разговорных текстов. Данная система способствовала упорядочению литературной практики, однако одновременно закрепляла жёсткое распределение словаря по стилям.

В результате ряд общеупотребительных слов исключался из «высокой» литературы, что ограничивало выразительные возможности языка и препятствовало его естественному развитию.

В начале XIX века проблема литературной нормы стала предметом активной дискуссии.

Сторонники архаического направления во главе с Александр Семёнович Шишков выступали за сохранение церковнославянской основы языка, за торжественный стиль и за ограничение иностранных заимствований. В их понимании литературная речь должна была сохранять традиционную высокую форму и дистанцироваться от разговорной стихии.

Представители новаторского направления, среди которых ключевую роль играл Николай Михайлович Карамзин, настаивали на сближении письменной речи с разговорной практикой. Они стремились к упрощению синтаксиса, обновлению лексики и большей естественности выражения.

Полемика между двумя лагерями отражала более широкую проблему: поиск баланса между традицией и обновлением, между книжной культурой и живой речью.

Творчество Александр Сергеевич Пушкин стало результатом осмысления этой полемики. Пушкин не ограничился следованием одной из школ, а выработал собственную модель литературного языка.

В его произведениях сочетаются элементы высокой книжной традиции, разговорной речи, фольклорной образности и нейтральной общеязыковой лексики. Такое объединение различных стилевых пластов позволило преодолеть жёсткие границы, установленные прежними теориями.

Поэма «Руслан и Людмила» демонстрирует возможность сосуществования возвышенной лексики и народных мотивов в рамках единого художественного пространства. Подобная практика способствовала формированию гибкой и функционально разнообразной литературной нормы.

Новаторский характер языка Пушкина вызвал неоднозначную реакцию современников. Представители консервативной критики, в частности Михаил Трофимович Каченовский, воспринимали соединение разговорных элементов с поэтической формой как нарушение традиционных канонов.

Тем не менее читательская аудитория постепенно приняла новую модель литературной речи. Распространение произведений Пушкина способствовало закреплению его языковых принципов в культурной практике.

Языковая система, сформированная Пушкиным, оказала существенное влияние на дальнейшее развитие русской словесности. В творчестве Михаил Юрьевич Лермонтов, Николай Васильевич Гоголь, Фёдор Михайлович Достоевский, Лев Николаевич Толстой и Антон Павлович Чехов прослеживается развитие и усложнение пушкинской языковой модели.

В XX веке Пушкин окончательно закрепился как символ национальной словесности, а его язык стал восприниматься как нормативный ориентир.

Исторический процесс формирования современного русского литературного языка в начале XIX века был связан с преодолением стилистической раздробленности и поиском единой нормы. Вклад Александра Сергеевича Пушкина заключался в создании синтетической языковой модели, объединившей книжную традицию и разговорную речь.

Его художественная практика способствовала расширению выразительных возможностей языка, снятию жёстких стилистических ограничений и формированию гибкой литературной системы. Именно эта модель стала основой дальнейшего развития русской литературы и закрепились в качестве нормативной в последующие эпохи.

Список литературы

1. Пушкин А. С. Полн. собр. соч. : в 10 т. - М. : Худож. лит., 1981–1983.
2. Ломоносов М. В. О пользе книг церковных в российском языке // Избр. труды. - М. : Просвещение, 1986.
3. Карамзин Н. М. Письма русского путешественника. - М. : Эксмо, 2012.
4. Шишков А. С. Рассуждение о старом и новом слоге российского языка. - СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1803.
5. Виноградов В. В. Язык Пушкина. - М. : Наука, 1982.
6. Лотман Ю. М. Александр Сергеевич Пушкин : биография писателя. - СПб. : Азбука, 2015.
7. Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. - Л. : Наука, 1977.
8. Гоголь Н. В. Статьи о литературе и языке. - М. : Наука, 1984.
9. Русский язык : учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. Л. А. Тростенцовой. - М. : Просвещение, 2020.
10. Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. - М. : Наука, 1977.