

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕНИЯ
ЦЕЛИ В ПРОСТОМ И СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ**

Мейлиева Сугдиена Уйгун кизи

Министерство дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан

Агентство специализированных учебных заведений

Творческая школа имени Абдуллы Орипова

sugdiyona meyliyeva@gmail.com

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 25.04.2026

Revised: 26.04.2026

Accepted: 27.04.2026

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

категория цели, простое предложение, сложное предложение, придаточные цели, инфинитивные конструкции, синтаксис, функциональная грамматика, прагматика.

в статье рассматриваются основные способы выражения цели в простом и сложном предложении в современном русском языке. Анализ проводится в рамках функционально-семантического подхода с учётом синтаксических, лексико-грамматических и прагматических особенностей. Особое внимание уделяется инфинитивным конструкциям, предложно-падежным формам и придаточным предложениям цели. Выявляются структурные и семантические различия между простыми и сложными синтаксическими моделями, а также их функциональная эквивалентность. Рассматривается когнитивно-прагматический аспект категории цели как отражение речемыслительной деятельности говорящего.

Категория цели в системе синтаксиса современного русского языка рассматривается как одна из ключевых функционально-семантических категорий, отражающих направленность действия на предполагаемый результат. Она тесно связана с когнитивными процессами речемыслительной деятельности, такими как планирование, интенциональность и прогнозирование, и выступает важным компонентом модально-прагматической структуры высказывания [1].

Особую значимость категория цели приобретает в контексте анализа синтаксических единиц различного уровня - простого и сложного предложения, где она реализуется через разнообразные грамматические и лексико-синтаксические средства. В рамках данной статьи рассматриваются основные способы выражения цели, их функциональные особенности и роль в организации высказывания .

В современной лингвистике категория цели трактуется как разновидность обстоятельственных значений, указывающих на предполагаемый результат действия и его направленность. В рамках функционально-семантического подхода цель рассматривается как компонент предикативной структуры, тесно связанный с глагольной семантикой и модальностью высказывания [2].

Целевые отношения характеризуются наличием субъекта, осознающего направленность действия, предполагаемым результатом, а также причинно-следственной перспективой. При этом цель отличается от причины и условия тем, что ориентирована на будущее и выражает намерение, а не фактическую обусловленность действия [3].

В простом предложении выражение цели осуществляется преимущественно через обстоятельственные компоненты, реализуемые различными синтаксическими средствами.

Наиболее продуктивным способом является использование инфинитивных конструкций, в которых инфинитив обозначает действие, являющееся целью основного предиката. Такие конструкции отличаются семантической компактностью и высокой степенью интеграции в структуру предложения [4].

Другим распространённым способом являются предложно-падежные формы, включающие существительные с предлогами *для*, *ради*, *с целью*. Эти конструкции обладают более абстрактным характером и широко используются в научном и официально-деловом стиле речи, обеспечивая точность и логическую завершённость высказывания [5].

Кроме того, цель может выражаться через устойчивые наречные сочетания, которые нередко имеют дополнительную экспрессивно-оценочную окраску и выполняют прагматическую функцию в тексте. Их использование связано с усилением субъективной модальности высказывания [6].

В сложных предложениях категория цели получает более развернутое и эксплицитное выражение, прежде всего в рамках сложноподчинённых конструкций.

Основным средством выступают придаточные предложения цели, вводимые союзами *чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, дабы*. Эти конструкции позволяют конкретизировать целевую установку действия и придать высказыванию логическую завершённость [7].

Придаточные цели характеризуются зависимостью от главного предложения, выражением предполагаемого результата и наличием модальной окраски, отражающей намерение, желание или необходимость осуществления действия [8].

В ряде случаев наблюдается функциональная эквивалентность между инфинитивными конструкциями простого предложения и придаточными целевыми конструкциями сложного предложения, что свидетельствует о вариативности средств выражения цели в языке [9].

Кроме того, цель может выражаться в усложнённых конструкциях, включающих модальные компоненты, что приводит к усилению субъективно-оценочного аспекта высказывания и расширению его семантической структуры [10].

Сопоставительный анализ простых и сложных предложений показывает, что выбор синтаксической модели обусловлен как структурными, так и функционально-стилистическими факторами. Простые предложения характеризуются компактностью и большей типичностью для разговорной речи, тогда как сложные конструкции обеспечивают более точную и развернутую передачу целевых отношений и преобладают в письменной речи [11].

Различия между этими типами конструкций проявляются в степени экспликации целевого значения, уровне абстракции и стилистической маркированности, что позволяет говорить о их функциональной дифференциации в системе языка [12].

С точки зрения психолингвистики выражение цели связано с механизмами речепорождения и отражает коммуникативные намерения говорящего. Формирование целевой структуры высказывания предполагает предварительное планирование действия, прогнозирование результата и выбор соответствующих языковых средств [13].

Категория цели выступает как важный элемент, обеспечивающий связь между языком и мышлением, и отражает глубинные когнитивные процессы, лежащие в основе речевой деятельности [14].

Таким образом, категория цели представляет собой важный компонент семантической структуры предложения, обеспечивающий выражение направленности действия на результат. В простом предложении она реализуется преимущественно

через инфинитивные и предложно-падежные конструкции, тогда как в сложном предложении основным средством являются придаточные цели.

Сопоставительный анализ показывает функциональную эквивалентность различных синтаксических моделей при одновременной их стилистической и структурной дифференциации. При этом выражение цели имеет не только грамматическую, но и когнитивно-прагматическую природу, что подтверждает его значимость в системе речевой деятельности.

Список литературы

1. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). - М.: Высшая школа, 1972. - 616 с.
2. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. - М.: Наука, 1974. - 428 с.
3. Шведова Н.Ю. Русская грамматика. - М.: Наука, 1980. - 709 с.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. - Л.: Наука, 1984. - 136 с.
5. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 560 с.
6. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. - М.: Учпедгиз, 1956. - 511 с.
7. Ломтев Т.П. Синтаксис современного русского языка. - М.: Просвещение, 1972. - 256 с.
8. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. - М.: Высшая школа, 1987. - 399 с.
9. Бабайцева В.В. Современный русский язык. Синтаксис. - М.: Дрофа, 2005. - 320 с.
10. Грамматика современного русского литературного языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М.: Наука, 2000. - 767 с.
11. Ковтунова И.И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения. - М.: Наука, 1976. - 239 с.
12. Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка (в сопоставлении с русским). - М.: Высшая школа, 1986. - 304 с.
13. Комиссаров В.Н. Теория перевода (лингвистические аспекты). - М.: Высшая школа, 1990. - 253 с.
14. Швейцер А.Д. Теория перевода: статус, проблемы, аспекты. - М.: Наука, 1988. - 215 с.