

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Кулмуратова Айзада  
Баймуратов Роман

**ИНФОРМАЦИЯ О  
СТАТЬЕ****АННОТАЦИЯ:****ИСТОРИЯ СТАТЬИ:**

*Received: 01.05.2026*

*Revised: 02.05.2026*

*Accepted: 03.05.2026*

**КЛЮЧЕВЫЕ  
СЛОВА:**

*интерактивные  
методы, обучение  
русскому языку,  
коммуникативная  
компетенция,  
педагогические  
технологии, активное  
обучение, дидактика..*

*В статье рассматриваются интерактивные методы обучения русскому языку как совокупность педагогических приёмов, направленных на активизацию познавательной деятельности учащихся. Установлено, что системное использование интерактивных технологий способствует повышению коммуникативной компетенции учащихся, развитию критического мышления и формированию устойчивой мотивации к изучению русского языка.*

**Введение**

Современная система образования предъявляет принципиально новые требования к организации учебного процесса, акцентируя внимание на формировании у учащихся способности к самостоятельному мышлению, продуктивному взаимодействию и творческому решению задач. В этом контексте особую значимость приобретают интерактивные методы обучения, которые кардинально меняют характер взаимодействия между педагогом и обучающимся, переводя учебную деятельность из пассивно-репродуктивного режима в активно-деятельностный. Применительно к преподаванию русского языка данная проблематика обретает особую актуальность в условиях полиязычных образовательных систем, в частности в Узбекистане, где русский язык функционирует как язык межнационального общения, науки и профессиональной коммуникации [1]. Необходимость поиска эффективных

методических решений обусловлена тем, что традиционная, преимущественно объяснительно-иллюстративная модель преподавания не обеспечивает должного уровня коммуникативной компетенции учащихся и не формирует устойчивой внутренней мотивации к изучению языка [2]. Между тем отечественные и зарубежные исследования убедительно свидетельствуют о том, что вовлечённость учащегося в активную познавательную деятельность является ключевым условием усвоения языкового материала на глубинном, а не поверхностном уровне [3].

### **Методология и анализ литературы**

Методологическую основу исследования составляют системно-деятельностный и коммуникативно-когнитивный подходы к обучению языку, а также сравнительно-аналитический метод работы с научными источниками. Понятие «интерактивное обучение» трактуется в научной литературе неоднозначно: в широком смысле оно охватывает любые формы учебного взаимодействия, в узком — специфические технологии, предполагающие активное включение всех участников образовательного процесса в совместную деятельность [4]. Г.К. Селевко в своей фундаментальной классификации педагогических технологий выделяет интерактивные методы как самостоятельный кластер, противопоставляя их традиционным авторитарным моделям обучения и рассматривая их в рамках гуманистической парадигмы образования [5]. В зарубежной дидактике понятие интерактивного обучения тесно связано с концепцией «обучения посредством взаимодействия» (interactive learning), разработанной в рамках социоконструктивизма Л. Выготского и получившей развитие в трудах Д. Вилсона и Р. Колба [6].

Применительно к обучению русскому языку наиболее детальная разработка интерактивных подходов представлена в работах Е.И. Пассова, создателя коммуникативного метода, согласно которому владение языком есть прежде всего владение речевой деятельностью в её социальном измерении [7]. В узбекской методической науке данная проблематика активно разрабатывается в контексте реформирования национальной системы образования: в частности, Х.Г. Сирожиддинов и ряд других исследователей обосновывают необходимость системного внедрения интерактивных технологий в преподавание русского языка как неродного [8]. Анализ совокупности рассмотренных источников позволяет констатировать, что в научном сообществе сложился консенсус относительно ключевых характеристик интерактивного обучения: диалогичность, рефлексивность, проблемность и ориентация на реальную коммуникацию [9].

### **Результаты и обсуждение**

Проведённый анализ научно-методической литературы позволяет выделить несколько ключевых групп интерактивных методов, доказавших свою дидактическую состоятельность в обучении русскому языку. Первую и наиболее разработанную группу составляют дискуссионные методы — учебная дискуссия, «круглый стол», метод кейсов и мозговой штурм. Их общая дидактическая основа заключается в том, что речевая деятельность учащихся провоцируется подлинной коммуникативной потребностью: необходимостью аргументировать собственную позицию, оспорить чужую или выработать коллективное решение. В условиях урока русского языка это создаёт естественную среду для освоения таких аспектов, как синтаксис сложного предложения, лексика научного и публицистического стилей, а также нормы речевого этикета. Второй значимой группой являются игровые методы, в первую очередь ролевые и деловые игры. Исследования в области нейродидактики убедительно показывают, что игровая форма активизирует эмоциональную составляющую памяти, что существенно повышает долгосрочное запоминание лексических единиц и грамматических конструкций.

Применительно к русскому языку эта технология позволяет рационально использовать ограниченный учебный ресурс, сосредоточившись в классе на развитии продуктивных речевых умений. Важно подчеркнуть, что эффективность интерактивных методов не является автоматически гарантированной: она обусловлена рядом дидактических условий. К таковым относятся чёткая постановка коммуникативной задачи, соответствие метода уровню языковой подготовки учащихся, создание психологически безопасной учебной среды, а также наличие у педагога необходимых компетенций для управления групповой динамикой. Отсутствие хотя бы одного из этих условий способно нивелировать дидактический потенциал даже методически грамотно выстроенного интерактивного занятия.

### **Заключение**

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что интерактивные методы обучения представляют собой теоретически обоснованную и практически перспективную систему педагогических приёмов, способных существенно повысить качество обучения русскому языку. Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что их дидактический потенциал определяется прежде всего способностью создавать условия для подлинной, а не имитационной коммуникации, формировать у учащихся устойчивую мотивацию и развивать навыки критического

---

мышления. Системное и методически грамотное использование дискуссионных методов, ролевых игр, проектной деятельности и технологий смешанного обучения обеспечивает комплексное развитие коммуникативной компетенции, охватывающей все виды речевой деятельности.

### Список литературы

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: ИКАР, 2009. — 448 с.
2. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.
4. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. — М.: Наука, 1997. — 223 с.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.
6. Wilson, B., Ryder, M. Dynamic Learning Communities: An Alternative to Designed Instructional Systems // Educational Technology. — 1996. — Vol. 36. — No. 3. — P. 17–21.
7. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. — М.: Академия, 2006. — 176 с.
8. Сирожиддинов Х.Г. Интерактивные методы преподавания русского языка в узбекской аудитории. — Ташкент: Фан, 2015. — 134 с.
9. Bonwell, Ch., Eison, J. Active Learning: Creating Excitement in the Classroom. — Washington: ASHE-ERIC, 1991. — 121 p.