

AKADEMIK FAOLLIK ORQALI OLIY TA'LIM TALABALARINING YOZISH
KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH

Tadqiqotchi: Xayrullayeva Fotima Bo'ston qizi

Buxoro davlat pedagogika instituti

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 10.10.2026

Revised: 11.10.2026

Accepted: 12.10.2026

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

*akademik faollik,
akademik yozuv, yozish
kompetensiyasi, oliy ta'lim,
peer-review, refleksiya,
fikir-mulohaza, raqamli
ta'lim, argumentatsiya,
mustaqil ta'lim..*

АННОТАЦИЯ:

Mazkur maqolada oliy ta'lim talabalari yozish ko'nikmalarini akademik faollik asosida rivojlantirishning pedagogik imkoniyatlari tahlil qilinadi. Akademik faollik tushunchasi mustaqil yozish, manbalarni tahlil qilish, kichik guruhdagi munozara, peer-review, refleksiya, loyiha va raqamli yozuv topshiriqlarining o'zaro bog'langan tizimi sifatida talqin etiladi. Maqolada yozish kompetensiyasi mazmun, mantiqiy tuzilma, dalillash, manbalarni integratsiya qilish, akademik til va tahrirlash kabi mezonlar orqali modellashtiriladi. Empirik tadqiqot uchun taklif etilayotgan metodik model pre-test/post-test, rubrika asosidagi baholash, talabalar refleksiyasi va o'qituvchi kuzatuvini birlashtiradi. Ilmiy adabiyotlar akademik yozuvni rivojlantirishda faol ishtirok, hamkorlikdagi yozuv va konstruktiv fikr-mulohaza muhimligini ko'rsatadi; xususan, peer-feedback bo'yicha 2014–2024-yillar tadqiqotlarini qamrab olgan sistematik sharh 60 ta maqolani tahlil qilgan.

Kirish

Oliy ta'limda yozish ko'nikmasi faqat grammatik jihatdan to'g'ri gap tuzish bilan cheklanmaydi. Talaba o'z fikrini mantiqiy tizimlashtirishi, dalil va manbalarni tanlashi, turli manbalardan olingan ma'lumotlarni qayta ishlashi, akademik uslubga rioya qilishi va matnini qayta ko'rib chiqishi kerak. Shu sababli yozish kompetensiyasi kasbiy tayyorgarlik, ilmiy tadqiqot va kommunikativ savodxonlik bilan bevosita bog'liq umumiy akademik kompetensiya sifatida qoraladi.

Tadqiqotlar talabalar manbalar asosida yozishda paraphrasing, sintez, dalillash va manba ma'lumotlarini matnga tabiiy integratsiya qilishda qiyinchiliklarga duch kelishini ko'rsatadi. Shu bilan birga, maqsadli o'qitish bunday ko'nikmalarni rivojlantirishga yordam beradi. 69

ta empirik tadqiqotni sintez qilgan ishda yozish topshirig'ining turi, oldingi bilim va o'qitish sharoiti natijaga ta'sir qilishi qayd etilgan.

Akademik faollik ushbu muammoni hal etishda muhim pedagogik mexanizm bo'lishi mumkin. Faollikni faqat darsdagi ishtirok sifatida emas, balki talabaning o'qish, fikrlash, yozish, muhokama qilish, fikr-mulohaza olish va o'z ishini tahrirlash jarayonlaridagi faol kognitiv ishtiroki sifatida tushunish maqsadga muvofiq.

Tadqiqotning maqsadi: Oliy ta'lim talabalarining yozish ko'nikmalarini akademik faollik vositalari orqali rivojlantirishning nazariy va amaliy modelini ishlab chiqish hamda uni baholash mezonlarini asoslash.

Tadqiqot vazifalari

5-akademik faollik va akademik yozuv o'rtasidagi pedagogik bog'liqlikni aniqlash;

6-talabalar yozish kompetensiyasining asosiy tarkibiy qismlarini tizimlashtirish;

7-faol yozuv topshiriqlari va peer-feedback mexanizmini tavsiflash;

8-yozish natijasini baholash uchun analitik rubrika taklif etish; oliy ta'lim amaliyotida qo'llash mumkin bo'lgan bosqichma-bosqich metodik modelni ishlab chiqish.

Nazariy asoslar va adabiyotlar tahlili: Akademik yozuvni rivojlantirish jarayoni produktga emas, jarayonga yo'naltirilgan yondashuvni talab qiladi. Talaba avval g'oya ishlab chiqadi, keyin reja tuzadi, dastlabki variantni yozadi, fikr-mulohaza oladi, matnni qayta ishlaydi va yakuniy nusxani tayyorlaydi. Bunday yondashuvda yozish bir martalik nazorat vositasi emas, o'rganishning o'zi sifatida namoyon bo'ladi.

Oliy ta'limda umumiy ko'nikmalarni rivojlantirishga bag'ishlangan 116 ta maqolani qamrab olgan sistematik sharhda faol o'qitish, kichik guruh muhokamasi, hamkorlikdagi workshoplar, mentoring va feedback kabi omillar talabalarining umumiy ko'nikmalarini rivojlantirish bilan bog'langan.

Peer-feedback akademik yozuvning ijtimoiy va metakognitiv tabiatini kuchaytiradi. 2024-yilda e'lon qilingan sistematik sharh 60 ta tadqiqotni tahlil qilib, peer-feedbackning akademik yozuvdagi afzalliklari va muammolarini tizimlashtirgan. Ushbu yondashuv talabaning boshqa matnni tahlil qilish orqali o'z matnidagi kamchiliklarni ham anglashiga sharoit yaratadi.

Raqamli hamkorlik ham muhim yo'nalishdir. Onlayn hamkorlik vositalari bo'yicha tadqiqotlar pastroq tayyorgarlikka ega talabalar uchun tuzilmali guruhli reading-to-write amaliyoti foydali bo'lishi mumkinligini ko'rsatadi.

O'zbekiston oliy ta'lim kontekstida ham akademik yozuv bo'yicha yangi tajribalar shakllanmoqda. 2026-yilda chop etilgan tadqiqot Toshkentdagi xalqaro universitetda 153 nafar birinchi kurs talabasi ishtirokidagi tadqiqotda an'anaviy va AI-yordamchi akademik yozuv ta'limini qiyoslagan; unda o'qituvchi feedbacki va mustaqil tahrirlash jarayoni alohida o'rin egallagan.

1-jadval.

Adabiyotlarda uchraydigan asosiy yondashuvlar

Yondashuv	Asosiy faoliyat	Kutiladigan natija
-----------	-----------------	--------------------

Jarayonli yozuv	Reja–qoralama–tahrir	Matn tuzilmasi va aniqligi
Peer-review	Talabalararo tahlil	Tanqidiy o‘qish va tahrir
Manba asosida yozish	Parafraz–sintez–iqtibos	Akademik halollik va dalillash
Raqamli hamkorlik	Onlayn hujjat, izoh, birgalikdagi yozuv	Hamkorlik va tezkor feedback
Refleksiv yozuv	O‘z ishini baholash	Metakognitiv nazorat

Akademik faollikning yozish ko‘nikmasiga ta’sir mexanizmi: Akademik faollik yozish ko‘nikmasini bevosita emas, bir nechta oraliq mexanizmlar orqali rivojlantiradi. Birinchidan, faol topshiriqlar talabani yozish chastotasini oshiradi. Ikkinchidan, muhokama va peer-review yozuvdan oldingi fikrlashni chuqurlashtiradi. Uchinchidan, rubrika va feedback talabani o‘z xatosini aniqlash qobiliyatini rivojlantiradi. To‘rtinchidan, qayta yozish matnini takomillashtirishni tabiiy jarayonga aylantiradi.

2-jadval.

Akademik faollikdan yozish kompetensiyasiga o‘tish modeli

Faol o‘qish	Muhokama	Dastlabki yozuv	Peer-feedback	Qayta tahrir
Manbani tushunish	Fikrni aniqlashtirish	G‘oyani matnga aylantirish	Kamchilikni ko‘rish	Sifatni oshirish
→	→	→	→	→

Mazkur modelda yozish yakuniy mahsulot emas, o‘quv faoliyatining uzluksiz sikli hisoblanadi. Talaba har bir bosqichda yangi ma’lumot oladi va keyingi bosqichga o‘tishda undan foydalanadi.

3-jadval.

Akademik faollik turlari va yozish kompetensiyasi bilan bog‘liqligi

Faollik turi	Yozish jarayonidagi vazifasi	Rivojlantiriladigan ko‘nikma
Mini-esse	Fikrni qisqa va aniq ifodalash	Aniqlik
Munozara	Pozitsiyani dalil bilan himoya qilish	Argumentatsiya
Manba xaritasi	Bir nechta manbani tizimlashtirish	Sintez
Peer-review	Boshqa matnni mezon asosida baholash	Tanqidiy o‘qish

Refleksiya	O'z yozuvini tahlil qilish	Metakognitsiya
Loyiha hisoboti	Natijani tizimli bayon qilish	Akademik uslub

Tadqiqot metodologiyasi: Mavzuni empirik o'rganish uchun aralash metodli (mixed-methods) dizayn tavsiya etiladi. Bunda miqdoriy qism yozish ko'nikmasidagi o'zgarishni rubrika ballari orqali aniqlasa, sifat qismi talaba refleksiyalari, o'qituvchi kuzatuv va yozuvlardagi tipik xatolarni tahlil qiladi.

Tadqiqot dizayni:

9-Ishtirokchilar: bir yoki bir nechta oliy ta'lim yo'nalishining bakalavriat talabalari.

10-Boshlang'ich diagnostika: 500–700 so'zli akademik matn yozdirish.

11-Intervensiya: 8–12 hafta davomida haftasiga kamida bitta faol yozuv topshirig'i.

12-Yakuniy diagnostika: boshlang'ich topshiriqqa mazmunan parallel yozuv vazifasi.

13-Baholash: 5–7 mezonli analitik rubrika, 0–4 yoki 0–5 ballik shkala.

14-Sifat ma'lumotlari: refleksiv kundalik, qisqa intervyu, peer-review izohlari.

4-jadval.

Tavsiya etiladigan baholash rubrikasi

Mezon	0–1 ball	2–3 ball	4–5 ball
Mazmun va relevanti	Mavzu ochilmagan	Asosiy mazmun mavjud	Mavzu chuqur va aniq ochilgan
Tuzilish	Tartibsiz	Qisman mantiqiy	Aniq kirish–asosiy qism–xulosa
Argumentatsiya	Dalil yo'q	Dalillar cheklangan	Dalil va xulosalar izchil
Manba integratsiyasi	Manba noto'g'ri	Qisman integratsiya	Manbalar tanqidiy sintezlangan
Til va uslub	Ko'p xato	Ayrim xatolar	Akademik uslub barqaror
Bog'liqlik	Gaplar uzilgan	Qisman bog'langan	Kohesiya va koherensiya kuchli
Tahrirlash	Qayta ko'rib chiqilmagan	Qisman tahrir	Mazmuniy va lingvistik tahrir to'liq

Eslatma: ushbu rubrika tadqiqot modeli uchun taklif etilmoqda; uni muayyan fan, kurs va ta'lim tili talablariga moslashtirish mumkin.

Akademik faollik asosidagi amaliy pedagogik model: Taklif etilayotgan model besh bosqichdan iborat: tayyorgarlik, faol o'qish, hamkorlikdagi fikrlash, yozish va qayta ishlash. Har bir bosqich keyingisini tayyorlaydi. Muhim jihat shundaki, o'qituvchi tayyor matnni tekshiruvchi emas, balki yozish jarayonini boshqaruvchi fasilitator vazifasini bajaradi.

8 haftalik amaliy model

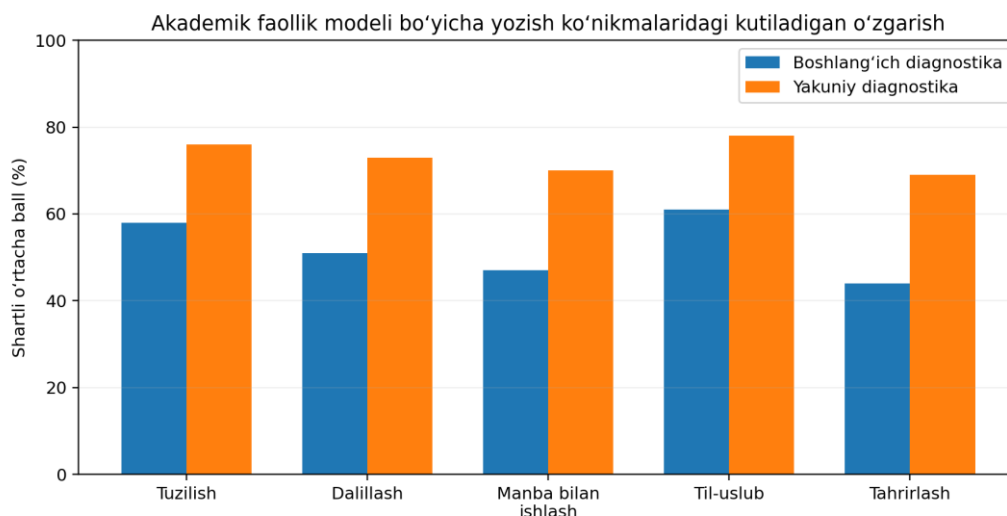
Hafta	Asosiy faoliyat	Yozma mahsulot	Izoh
1	Diagnostika + akademik yozuv mezonlari	Mini-esse	O'qituvchi
2	Manba o'qish va konspekt	Manba kartasi	Peer
3	Parafraz va iqtibos	2 paragraf	O'qituvchi
4	Argumentatsiya	Dalil-izoh-xulosa	Guruh
5	Reja va qoralama	Dastlabki matn	Peer-review
6	Tahrirlash workshopi	Qayta yozilgan matn	O'qituvchi + peer
7	Mustaqil yakuniy yozuv	Maqola/esse	Rubrika
8	Refleksiya va post-test	Portfolio	Yakuniy baholash

Modelning afzalligi shundaki, talaba bir martalik katta topshiriqni bajarish o'rniga kichik, ammo muntazam yozuv faoliyatlari orqali kompetensiyani bosqichma-bosqich shakllantiradi. Bu yondashuv o'qituvchiga ham qaysi bosqichda qiyinchilik yuzaga kelayotganini aniqlash imkonini beradi.

O'qituvchining roli:

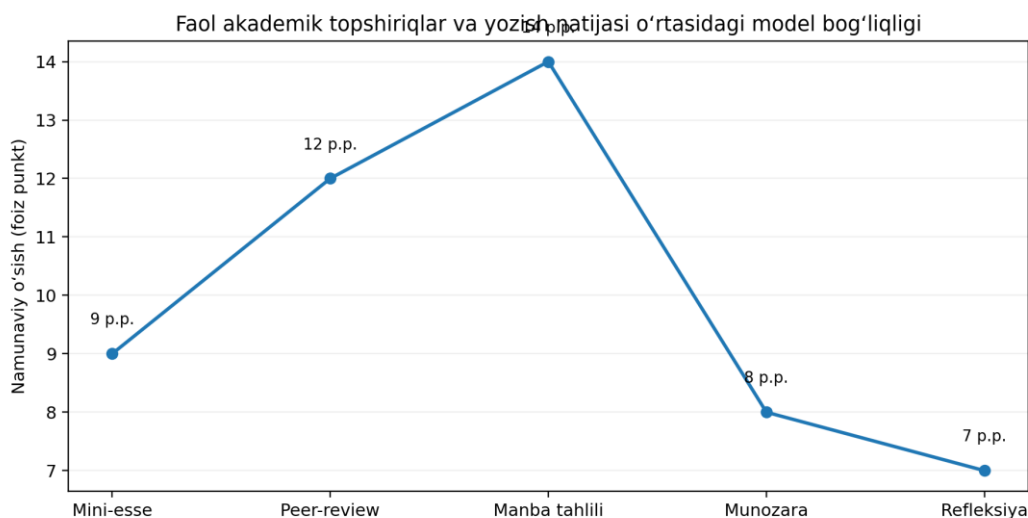
- 15-aniq yozuv maqsadini belgilash;
- 16-baholash mezonlarini topshiriqdan oldin taqdim etish;
- 17-namunaviy akademik matnni birgalikda tahlil qilish;
- 18-feedbackni faqat xatoni ko'rsatish emas, uni tuzatish strategiyasiga aylantirish;
- 19-talabani qayta yozishga undash va progressni portfolio orqali kuzatish.

Grafik tahlil va natijalarni talqin qilish: Quyidagi grafiklar real respondentlardan olingan natijalar emas. Ular maqolada taklif etilayotgan metodik model qanday o'lchanishi mumkinligini ko'rsatish uchun yaratilgan namunaviy/illustrativ ma'lumotlardir. Real tadqiqotda ushbu qiymatlar pre-test va post-test natijalari asosida hisoblanishi kerak.



1-rasm. Akademik faollik modeli bo'yicha yozish ko'nikmalaridagi kutiladigan o'zgarish

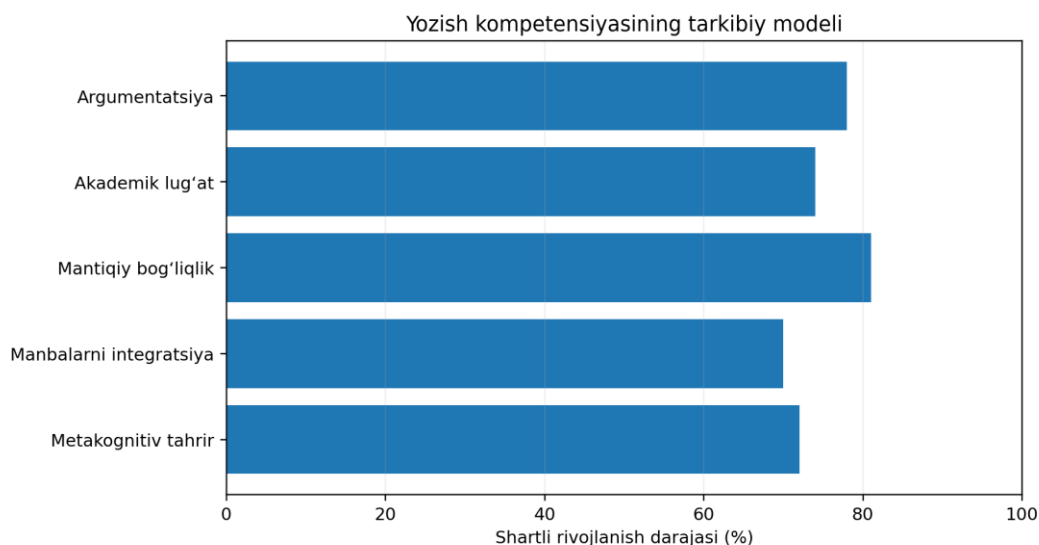
1-grafikdagi modelda barcha komponentlarda o'sish ko'rsatilgan. Eng katta farq manba bilan ishlash va tahrirlash yo'nalishlarida kuzatiladi. Bu aynan faol o'qish, peer-review va qayta yozish bosqichlari kuchaytirilgan intervensiya uchun mantiqan kutiladigan natijadir.



2-rasm. Faol akademik va yozish natijasi o'rtasidagi model

2-grafikda turli faoliyatlar uchun namunaviy o'sish ko'rsatilgan. Grafik sababiy ta'sirni isbotlamaydi; u tadqiqotchi uchun faoliyat chastotasi va yozish natijasi o'rtasidagi bog'liqlikni keyinchalik tekshirishga mo'ljallangan analitik modeldir.

Yozish kompetensiyasining tarkibiy modeli: Yozish ko'nikmasini yagona ko'rsatkich bilan baholash metodik jihatdan yetarli emas. Talaba grammatik jihatdan yaxshi yozishi mumkin, biroq manbani noto'g'ri integratsiya qilishi yoki argumentini dalillar bilan asoslay olmasligi mumkin. Shuning uchun ko'p mezonli analitik rubrika zarur.



3-grafikdagi ko'rsatkichlar ham illustrativdir. Ular yozish kompetensiyasini beshta yirik blokka ajratib, rivojlanish monitoringini qanday vizuallashtirish mumkinligini ko'rsatadi.

6-jadval

Yozish kompetensiyasining besh darajali modeli

Daraja	Talabaning xususiyati	Pedagogik aralashuv
1. Boshlang'ich	Fikrlar tartibsiz, manba bilan ishlash zaif	Namuna va tayanch savollar
2. Shakllanayotgan	Tuzilma mavjud, dalillash cheklangan	Yo'naltirilgan feedback
3. Funksional	Asosiy akademik talablar bajariladi	Peer-review va mustaqil tahrir
4. Barqaror	Argument va manbalar izchil	Murakkab topshiriqlar
5. Ilg'or	Tanqidiy sintez va mustaqil uslub	Tadqiqotga yo'naltirilgan yozuv

Ushbu model talabaning faqat yakuniy bahosini emas, uning qaysi kompetensiya bosqichida turganini aniqlashga yordam beradi. Natijada o'qituvchi umumiy "yaxshi/yomon" baho o'rniga aniq rivojlanish yo'nalishini tavsiya qilishi mumkin. **Raqamli vositalar va sun'iy intellektdan foydalanish:** Raqamli muhit akademik yozuvni rivojlantirish uchun yangi imkoniyatlar yaratadi: onlayn hamkorlik, izoh qoldirish, versiyalar tarixini ko'rish, elektron portfolio, korpus va lug'at vositalaridan foydalanish shular jumlasidandir. Biroq texnologiya yozishning o'zini almashtirmasligi, aksincha talabaning fikrlash va tahrirlash jarayonini qo'llab-quvvatlashi kerak.

AI-yordamchi yozuv bo'yicha 2026-yilda chop etilgan tadqiqotda Tashkentdagi xalqaro universitetning 153 nafar birinchi kurs talabasi ishtirok etgan; tadqiqot an'anaviy va AI-

yordamchi yondashuvlarni qiyoslagan va AI bilan ishlashda o'qituvchi feedbacki hamda talabaning mustaqil tuzatishlari muhimligini ko'rsatgan.

7-jadval

AI vositasidan akademik yozuvda mas'uliyatli foydalanish sikli

Bosqich	Talaba faoliyati	Nazorat savoli
1	Muammoni o'zi shakllantiradi	Mening asosiy fikrim nima?
2	Manbalarni o'zi tanlaydi	Manba ishonchlimi va dolzarbmi?
3	AI vositasidan g'oya/til bo'yicha yordam oladi	Qaysi qism mening fikrim?
4	Faktlarni mustaqil tekshiradi	Manba bilan tasdiqlanganmi?
5	Matnni o'zi tahrir qiladi	Mantiq va uslub talabga mosmi?
6	Foydalanilgan yordamni qayd etadi	Akademik halollik saqlanganmi?

AI vositalaridan foydalanish bo'yicha oliy ta'lim muassasasining ichki akademik halollik qoidalari ustuvor hisoblanadi. Talabaga tayyor matnni ko'chirish emas, o'z fikrini shakllantirish va tahrirlash jarayonini kuchaytiruvchi vosita sifatida texnologiyadan foydalanish o'rgatilishi maqsadga muvofiq.

Muhokama: Tahlil shuni ko'rsatadiki, akademik yozuvni rivojlantirish uchun alohida bir "yozuv darsi"ning o'zi yetarli bo'lmasligi mumkin. Yozish ko'nikmasi fan mazmuni bilan integratsiya qilinganda talaba yozuvni real akademik vazifa sifatida qabul qiladi. Shu nuqtai nazardan, muhandislik talabasi laboratoriya hisobotini, iqtisodchi tahliliy memo, filolog esse, magistrant esa adabiyotlar sharhini yozish orqali yozish kompetensiyasini o'z mutaxassisligi kontekstida rivojlantirishi mumkin.

Yozishdan oldingi faol o'qish va munozara matnning mazmuniy sifatini yaxshilaydi. Yozishdan keyingi peer-review esa talabaning o'z matniga tashqaridan qarashiga yordam beradi. Eng muhim bosqichlardan biri qayta yozishdir: agar feedbackdan keyin matn o'zgarmasa, feedbackning pedagogik qiymati pasayadi.

Ilmiy manbalarda akademik yozuvning murakkabligi ayniqsa manbalar bilan ishlashda namoyon bo'lishi qayd etiladi. Talabalar manbadan ma'lumotni shunchaki ko'chirish emas, uni o'z argumenti bilan bog'lashni o'rganishi kerak.

8-jadval.

Kutiladigan muammolar va pedagogik yechimlar

Muammo	Ehtimoliy sabab	Tavsiya etiladigan yechim
Matnning mantiqiy tuzilmasi zaif	Rejalashtirish yo'q	Mind-map va outline
Dalillar yetarli emas	Manba tahlili yuzaki	Manba kartasi + savol-javob

Plagiat/parafraz muammosi	Qayta ifodalash ko'nikmasi zaif	Parafraz workshopi
Feedbackdan foydalanmaslik	Tahrir bosqichi yo'q	Majburiy second draft
Talaba passivligi	Topshiriq faqat bahoga yo'naltirilgan	Kichik va muntazam faoliyat
AIga haddan tashqari tayanish	Yozish jarayoni nazorat qilinmaydi	Jarayonli portfolio va manba tekshiruvi

Amaliy tavsiyalar va samaradorlikni baholash: Oliy ta'lim muassasalarida akademik faollik orqali yozish ko'nikmasini rivojlantirish tizimli ravishda joriy etilishi uchun fan o'qituvchilari va akademik yozuv bo'yicha mutaxassislar hamkorligi maqsadga muvofiq. Har bir fan doirasida yozuvning o'ziga xos janrlari belgilanib, umumiy rubrika bilan bog'lanishi mumkin.

Joriy etish bo'yicha 10 bandli tavsiya:

- 20-Har bir fan bo'yicha kamida bitta muntazam yozuv topshirig'ini rejalashtirish.
- 21-Topshiriqdan oldin baholash mezonlarini taqdim etish.
- 22-Talabaga namunaviy akademik matnni tahlil qildirish.
- 23-Manba bilan ishlash va paraprzni alohida mikroko'nikma sifatida o'rgatish.
- 24-Peer-review uchun 3–5 mezonidan iborat qisqa chek-listdan foydalanish.
- 25-Har bir yirik yozuv topshirig'ida kamida bitta qayta yozish bosqichini joriy etish.
- 26-Elektron portfolio orqali yozuvlarning dinamikasini saqlash.
- 27-AI vositalaridan foydalanish bo'yicha aniq akademik halollik qoidalarini belgilash.
- 28-Pre/post diagnostika natijalarini semestr yakunida taqqoslash.
- 29-Natijalar asosida keyingi semestr uchun individual va guruhli rivojlantirish rejasi tuzish.

9-jadval

Samaradorlik indikatorlari

Indikator	O'lchash usuli	Davriylik
Yozish sifati	Analitik rubrika	Semestr boshida/oxirida
Qayta tahrirlash darajasi	1- va 2-versiya taqqoslash	Har topshiriqda
Manba bilan ishlash	Iqtibos/parafraz/sintez tahlili	Oyma-oy
Faollik	Topshiriq va peer-review ishtiroki	Haftalik
Refleksiya	Elektron kundalik	2–4 haftada
Talaba ishonchi	Likert shkalali so'rovnoma	Pre/post

Bunday monitoring tizimi faqat baho qo'yish uchun emas, pedagogik qaror qabul qilish uchun ishlatilishi kerak. Masalan, argumentatsiya past bo'lsa, keyingi mashg'ulotlarda dalil-izoh-xulosa strukturasiga ko'proq vaqt ajratiladi.

Xulosa

Akademik faollik orqali yozish ko'nikmalarini rivojlantirish oliy ta'limda talabani yozma nutqini, tanqidiy fikrlashini, manbalar bilan ishlashini va mustaqil ta'lim kompetensiyasini birgalikda rivojlantirish imkonini beradi. Mazkur yondashuvda yozish yakuniy nazorat mahsuloti emas, o'quv jarayonining doimiy komponenti sifatida tashkil etiladi.

Maqolada taklif etilgan model faol o'qish, munozara, dastlabki yozuv, peer-feedback, qayta tahrir va refleksiyaning yagona sikliga birlashtiradi. Uning amaliy samaradorligini aniqlash uchun pre-test/post-test, analitik rubrika, portfolio va sifat ma'lumotlarini birgalikda qo'llash tavsiya etiladi.

Ilmiy adabiyotlar akademik yozuvda manbalardan foydalanish, hamkorlikdagi yozuv, feedback va faol o'qitishning muhimligini ko'rsatmoqda. Ayniqsa peer-feedback bo'yicha sistematik sharhlar va onlayn hamkorlikka oid tadqiqotlar yozuvni ijtimoiy, kognitiv va metakognitiv jarayon sifatida tashkil etishning dolzarbligini ko'rsatadi.

Shunday qilib, oliy ta'limda yozish kompetensiyasini rivojlantirish uchun "ko'proq yozdirish"ning o'zi emas, balki "maqsadli yozdirish – muhokama qilish – feedback olish – qayta yozish – refleksiya" siklini muntazam tashkil etish muhimdir. Ushbu model turli fanlar, ta'lim tillari va ta'lim shakllariga moslashtirilishi mumkin.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR

1. Cumming, A., Lai, C., & Cho, H. (2016). Students' writing from sources for academic purposes: A synthesis of recent research. *Journal of English for Academic Purposes*, 23, 47–58. DOI: 10.1016/j.jeap.2016.06.002.
2. Liu, X. et al. (2024). Incorporating peer feedback in academic writing: a systematic review of benefits and challenges. *Frontiers in Psychology*, 15. DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1506725.
3. Li, J., & Mak, L. (2022). The effects of using an online collaboration tool on college students' learning of academic writing skills. *System*, 105, 102712. DOI: 10.1016/j.system.2021.102712.
4. Tuononen, T., Hyytinen, H., Kleemola, K., Hailikari, T., Männikkö, I., & Toom, A. (2022). Systematic Review of Learning Generic Skills in Higher Education—Enhancing and Impeding Factors. *Frontiers in Education*, 7, 885917.
5. O'Flaherty, J., & Costabile, M. (2020/2021). Using a science simulation-based learning tool to develop students' active learning, self-confidence and critical thinking in academic writing.

6. Begmatova, K., & Saydazimova, I. (2026). Enhancing learners' academic writing skills: a comparative analysis of traditional and AI-assisted instruction approaches. *Applied Corpus Linguistics*, 6(1), 100176. DOI: 10.1016/j.acorp.2025.100176.

7. Lu, Q., Zhu, X., Zhu, S., & Yao, Y. (2024). Effects of writing feedback literacies on feedback engagement and writing performance: A cross-linguistic perspective. *Assessing Writing*, 62, 100889.

8. Zhao, H., Dang, T. N. Y., & Finlayson, N. (2025). Education lecturers' expectations about writing proficiency: Insights from corpus analysis of teacher feedback on academic writing. *Journal of Second Language Writing*, 67, 101173.

9. Mahmud, M. M., Teh, J. K. L., & Azizan, S. N. (2026). Hyflex learning and student engagement in higher education: a systematic literature review. *Frontiers in Education*, 11, 1773704.

10. Robles Mucho, J. L. et al. (2026). Open learner models and pedagogical strategies in higher education: a meta-synthesis of approaches to self-regulated learning. *Frontiers in Education*.

