**ВОПРОСЫ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В ОФОРМЛЕНИИ
ПРОЕЗДНЫХ БИЛЕТОВ ПАССАЖИРОВ**

Аминова Хаётхон Гулямназировна ¹

¹ Ферганская область Риштанский район политехникум N2

**ИНФОРМАЦИЯ О
СТАТЬЕ**

АННОТАЦИЯ:

ИСТОРИЯ СТАТЬИ:

Received: 16.06.2025

Revised: 17.06.2025

Accepted: 18.06.2025

*Цель этой статьи в том, что как легко
построить сложные предложения. И узнать
типы сложного предложения .*

**КЛЮЧЕВЫЕ
СЛОВА:**

*Сочинительные союзы,
подчинительные союзы,
Сложносочиненное
предложение,
сложноподчинённое
предложение ,
придаточная часть,
главная часть.*

Введение. Сложное предложение - это синтаксическая конструкция, тесно связанная с простым предложением, но отличающаяся от него как структурно, так и по характеру сообщения. Поэтому определить сложное предложение - это значит в первую очередь выявить признаки, отличающие его от простого предложения. Структурное отличие очевидно: сложное предложение представляет собой грамматически оформленное сочетание предложений (частей), так или иначе приспособленных друг к другу, тогда как простое предложение - единица, функционирующая вне такого сочетания (отсюда и его определение как простого предложения). В составе сложного предложения его части характеризуются грамматической и интонационной взаимосвязанностью, а также взаимообусловленностью содержания. В коммуникативном плане различие между простым и сложным предложениями сводится к различию в объеме передаваемых ими сообщений. Простое нераспространенное предложение сообщает об одной отдельной ситуации: Мальчик пишет; Девочка читает; Вечереет; Наступила зима; У нас гости; Мне весело. Сложное предложение сообщает о нескольких ситуациях и об отношениях между ними или (специфический случай) об одной ситуации и

отношении к ней со стороны ее участников или лица говорящего: Мальчик пишет, а девочка читает; Когда мальчик пишет, девочка читает; Он сомневается, чтоб тебе понравилась эта книга; Боюсь, что мой приезд никого не обрадует. Таким образом, сложное предложение - это целостная синтаксическая единица, представляющая собой грамматически оформленное сочетание предложений и функционирующая в качестве сообщения о двух или более ситуациях и об отношениях между ними.

Примечание. Грамматическое единство сложного предложения не нарушается в тех случаях, когда его части разделены паузой, обозначаемой на письме знаком точки: Я помогу тебе. Если хочешь; Он придет. Но немного позже. Поскольку разделенные таким образом части сохраняют все признаки компонентов сложного предложения, соответствующие материалы используются для иллюстрации грамматического строения сложных предложений того или иного типа.

. Граница между простым и сложным предложениями не всегда является четкой. Есть случаи, когда одно и то же предложение может быть интерпретировано и как простое, и как сложное. Таковы предложения, в которых при одном подлежащем имеется не одно, а несколько сказуемых, например: Я простился и пошел домой; Она то посидит, то походит.

Интерпретация предложений с несколькими сказуемыми при одном подлежащем как предложений простых, а не сложных опирается на принцип однородности - одинакового отношения двух или более членов предложения к какому-либо другому его члену (см. § 2066). Однако эта интерпретация не всегда последовательна. К простым она относит только те предложения, в которых однородные сказуемые связаны между собой сочинительными союзами, и исключает из их числа предложения, в которых между однородными сказуемыми имеет место связь при помощи союзов подчинительных, типа: Я смирился, хотя и обиделся; Ребенок забыл об уроках, потому что увлекся рисованием; Она краснела, когда волновалась; Идеи интересные, потому что новые. При этом происходит не только существенное ограничение исходного критерия, но и фактическая его замена: решающим признаком простоты или сложности предложения оказывается уже не одинаковое отношение сказуемых к одному общему подлежащему (однородность), а характер связи между ними. Критерий однородности не выдерживается и в других случаях. Так, предложение не считается бесспорно простым, если подлежащее в силу тех или иных причин разбивает цепочку сказуемых и помещается внутри нее; при усложнении интонационных характеристик предложения; при несовпадении видовых и временных значений глаголов-сказуемых; при их раздельном обстоятельном определении и в целом ряде других случаев. Ср., например: Дождь шел, переставал, начинался вновь и: Шел дождь, и перестал, и вновь пошел (Пушк.). Признаком, говорящим в пользу большей сложности предложения, считается также неодинаковое

грамматическое выражение сказуемых (Он мой друг и поможет мне в любую минуту).

В "Русской грамматике" предложения с несколькими сказуемыми при одном подлежащем рассматриваются как сложные. Формально такие предложения могут считаться сложными в силу того, что в них неоднократно выражаются значения времени и наклонения. Соответственно и в семантическом плане они могут быть интерпретированы как сообщения о нескольких ситуациях - одновременных или следующих друг за другом, - характеризующихся единством (общностью) субъекта.

Между предложениями, входящими в состав сложного, существует синтаксическая связь - сочинительная или подчинительная. Связь называется сочинительной, если она оформляется сочинительными союзами (см. § 1683), и подчинительной, если она оформляется подчинительными союзами или союзными словами (см. § 1683, 1684). Соответственно характеру связи все сложные предложения членятся на две группы: предложения сложносочиненные и сложноподчиненные. В составе сложноподчиненного предложения выделяются главное и придаточное предложения (или, что то же самое, главная и придаточная части). Придаточным предложением называется та часть сложноподчиненного предложения, которая содержит подчинительный союз или союзное местоименное слово; главным предложением называется та часть сложноподчиненного предложения, к которой присоединяется (или с которой соотнесено) придаточное. Части сложносочиненного предложения не имеют специальных обозначений. Отношения, устанавливающиеся внутри сложного предложения и выражающиеся средствами сочинительной или подчинительной связи, могут быть названы его значением.

Деление союзов русского языка на сочинительные и подчинительные сложилось исторически. Это деление не является формальным, поскольку в самих союзах нет никаких указаний на способность одних союзов к сочинению предложений, а других - к их подчинению. Поэтому традиционное учение о сочинении и подчинении предложений первоначально основывалось на чисто смысловых различиях и на представлении о равноправии (независимости) предложений в составе сложносочиненного предложения и о их неравноправии (зависимости одного и независимости другого) в составе сложноподчиненного предложения. В значительной степени это представление поддерживалось возможностью проведения функциональной аналогии между членами простого предложения, с одной стороны, и придаточными предложениями - с другой, и невозможностью такой аналогии по отношению к сложносочиненному предложению. В дальнейшем были предприняты попытки найти более строгие, по возможности синтаксические, критерии разграничения сочинительных и подчинительных союзов и соответственно

сочинительной и подчинительной связи предложений. По мнению А. М. Пешковского, подчинительные союзы прочно припаяны к своему предложению и составляют его органическую формальную принадлежность, какую составляют, например, морфемы в составе отдельного слова. Поэтому они не допускают разрыва со своим предложением: отрыв придаточного от союза и постановка его на место главного с одновременным переносом главного предложения на место придаточного меняет значение сложного предложения. Предложения Он не пошел в школу, потому что у него болит голова и У него болит голова, потому что он не пошел в школу неравноценны: то, что в первом предложении является причиной, во втором выступает как следствие. Это свойство подчинительной связи Пешковский назвал необратимостью. Сочинительные союзы, по характеристике Пешковского, одинаково чужды и одинаково общи соединяемым предложениям и внутренне не связаны ни с одним из них. Поэтому и отношения между частями сложносочиненного предложения обратимы: первая часть может быть поставлена на место второй, а вторая - на место первой без ущерба для содержания всего сложносочиненного предложения: Им можно, а вам нельзя ~ Вам нельзя, а им можно; Язык мой немеет, и взор мой угас ~ Мой взор угас, и язык мой немеет. Соответственно и синтаксическая функция сочинительных союзов сводилась не к выражению зависимости, а к выражению чистой идеи соединения, к указанию на то, что между соединившимися предложениями нет никакого грамматического неравенства, что первое из них так относится ко второму, как второе - к первому.

Попытка Пешковского разграничить сочинительную и подчинительную связи предложений с помощью критерия обратимости не была, однако, удачной. С одной стороны, обратимость сочинительных отношений не абсолютна: она имеет место только в весьма специфических условиях, о которых будет сказано ниже. С другой стороны, из поля зрения Пешковского совершенно выпала обширная область относительной подчинительной связи и смежных с ней (исторически и функционально) способов союзного подчинения, допускающих перестановку главного и придаточного предложений относительно друг друга с сохранением показателя отношений на прежнем месте: Комната, в которую мы вошли, была залита светом ~ Мы вошли в комнату, которая была залита светом; Березы, которыми были обсажены берега, давали густую тень ~ Берега были обсажены березами, которые давали густую тень; Сегодня день такой же ясный, как и вчера ~ Вчера день был такой же ясный, как и сегодня; Петя набрал столько же грибов, сколько и Коля ~ Коля набрал столько же грибов, сколько и Петя; С ним случилось то, что часто случается с молодыми людьми ~ С молодыми людьми часто случается то, что случилось с ним; Ученик вел себя дерзко, что огорчало учителя ~ Учителя огорчало, что ученик вел себя дерзко; Он заработал столько денег, сколько ему было нужно ~ Ему нужно было

столько денег, сколько он заработал; В ком добра нет, в том и правды мало (посл.). ~ В ком правды нет, в том добра мало (посл.). Свойство обратимости обнаруживают и другие виды подчинительных отношений, например отношения временной взаимообусловленности: Только он вошел, как все обступили его ~ Все обступили его, как только он вошел; Солнце уже садилось, когда я, наконец, выбрался из леса - Я выбрался из леса, когда уже садилось солнце; уступительные: Вам можно, хотя им нельзя ~ Им нельзя, хотя вам можно; сопоставительные с союзом если. . . то: Если вам можно, то им нельзя ~ Если им нельзя, то вам можно и чем... тем: Чем ниже организм, тем он менее чувствителен ~ Чем менее чувствителен организм, тем он ниже. Критерий обратимости / необратимости отношений приложим и к бессоюзным соединениям предложений, в которых сочинение и подчинение вообще лексико-грамматическими средствами не выражаются и не различаются (см. § 3158). В целом оказывается, что независимо от способа выражения обратимыми могут быть только отношения, воспринимаемые как нечто единое; это - отношения совокупности, совместности, идентичности, совпадения, взаимосвязанности, неотъемлемости одного от другого.

А. М. Пешковский предложил и другие, более частные и вместе с тем более удачные критерии разграничения сочинительных и подчинительных союзов, которые были приняты наукой о сложном предложении и получили в ней дальнейшее обоснование. Критерии эти следующие. 1) В отличие от сочинительного союза, который находится в самом начале второго предложения, подчинительный союз при определенных условиях может находиться и внутри придаточного предложения. 2) Сочинительные союзы способны употребляться как в составе сложного, так и в составе простого предложения; употребление подчинительных союзов в составе простого предложения ограничено. 3) Придаточное предложение может размещаться как после главного предложения, так и перед ним, а также включаться внутрь главного; предложение, содержащее сочинительный союз, всегда постпозитивно; его положение в начале сложного предложения невозможно. Перечисленные критерии не универсальны, т. е. не могут быть применены ко всем сложным предложениям без исключения. Тезис о невозможности размещения сочинительных союзов внутри второй части сложносочиненного предложения действителен только по отношению к собственно союзам и теряет свою силу по отношению к союзам, совпадающим с частицами; например: Мне все послушно, я же - ничему (Пушк.); Все смеялись, усмехнулся и князь (Дост.). Требуется уточнений и второй тезис (см. раздел "Союзные введения в простом предложении", § 2090-2097), а также положение о свободном размещении придаточного предложения относительно главного. Вместо с тем перечисленные критерии односторонни: они имеют сугубо формальный характер, т. е. никак не соотносены со значимой стороной сочинения и подчинения.

Список использованной литературы:

1. Современный русский литературный язык. Н.М.Шанский, И.П.Распопов,
2. А.Н.Тихонов, А.В.Филиппов 1981 г.
3. Современный русский язык. Белошапкова В.А., Земская Е.А
4. И.Г.Милославский, М.В.Панов 1981 г.
5. Русский язык. Виноградов В. В. М., 1972 г.
6. Русский язык. В.В. Бабайцев, Л.Д.Чесноков М., 1994 г.
7. Виноградов В.В. Вопросы современного русского словообразования // Избр.
8. труды: Исслед. по русской грамматике. М., 1975.
9. 6. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Избр. работы по
10. русскому языку. М., 1959.
11. 7. Земская Е.А Словообразование как деятельность. М., 1992.
12. 8. Земская Е.А, Современный русский язык. Словообразование. М., 1973.
- 13.
14. 9. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по
15. современному русскому языку. Изд. 2. М., 1995.
16. 10. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемик
17. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://rusgram.narod.ru>
18. Bakhtiyorovich, Ismonov Khurshidbek, and Ruziyev Nuriddin Mukhammadaliyevich. "Pairing, Their Own Aspects and Corresponding Methods of Work with Pairing in the Autocad Software." *International Journal on Orange Technologies* 3.12 (2021): 211-216.
19. qizi Abduraimova, Muazzamoy Abduqodir. "PERSPEKTIVA." *INTERNATIONAL CONFERENCES*. Vol. 1. No. 11. 2022.
20. Xurshidbek, Ismonov, Rustamov Umurzoq, and Abduraimova Muazzamoy. "MARKAZIY VA PARALLEL PROYEKSIYA ORTOGONAL PROYEKSIYALAR VA MODELNI KO 'RINISHLARI." *Educational Research in Universal Sciences* 1.4 (2022): 70-81.
21. Ismonov, Xurshidbek Baxtiyorivich, and Muazzamoy Abduqodir qizi Abduraimova. "ORTOGONAL PROYEKSIYALAR VA MODELNI KO 'RINISHLARI." *Educational Research in Universal Sciences* 1.3 (2022): 288-296.
22. Qizi, Abduraimova Muazzamoy Abduqodir. "PROJECTION AND AXONOMETRY."