

**ЯЗЫКОВАЯ ДЕВИАЦИЯ В РЕЧИ ПЕДАГОГА КАК ОТРАЖЕНИЕ  
ВЛИЯНИЯ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

**Турсунова Шахноза Наркуловна**

*преподаватель кафедры современного русского языка,  
соискатель по специальности 10.00.06 – Сравнительное литературоведение,  
сопоставительное языкознание и переводоведение,  
Узбекский государственный университет мировых языков,  
Узбекистан, г. Ташкент  
E-mail: [shaxnozanasim@gmail.com](mailto:shaxnozanasim@gmail.com)*

**ИНФОРМАЦИЯ О  
СТАТЬЕ**

**АННОТАЦИЯ:**

**ИСТОРИЯ СТАТЬИ:**

*Received: 13.05.2026*

*Revised: 14.05.2026*

*Accepted: 15.05.2026*

**КЛЮЧЕВЫЕ  
СЛОВА:**

*языковая девиация,  
педагогическая речь,  
языковая норма,  
культурная среда, речевая  
культура,  
образовательно-  
педагогический дискурс,  
социолингвистика,  
языковая личность.*

*В статье рассматривается проблема языковой девиации в речи педагога в условиях современных социокультурных изменений. Актуальность исследования обусловлена трансформацией языковых норм под влиянием цифровой среды, массовой культуры и глобализационных процессов. Цель работы заключается в выявлении особенностей языковой девиации в педагогической речи и определении влияния культурной среды на её формирование. В исследовании использованы методы лингвистического анализа, сравнительно-типологический и социокультурный подходы. Рассматриваются основные формы языковых отклонений: просторечия, жаргонизмы, орфоэпические ошибки, стилистическая неуместность и синтаксическое упрощение. Выявлено, что культурная среда оказывает существенное влияние на речевую практику педагогов. Делается вывод о необходимости повышения уровня речевой культуры преподавателей и сохранения литературной нормы в образовательно-педагогическом дискурсе.*

**Введение**

Современный язык отличается подвижностью и разнообразием форм, что связано с интенсивными социокультурными преобразованиями. В условиях цифровизации общества, активного развития интернет-коммуникации и глобализационных

процессов происходит трансформация языковых норм, затрагивающая все сферы речевой практики, включая образовательную среду. Особенно значимой становится речь педагога, поскольку она выполняет не только информативную, но и воспитательную функцию, формируя языковую личность обучающихся.

В Республике Узбекистан в последние годы особое внимание уделяется повышению качества образования, развитию речевой культуры и укреплению духовно-нравственных ценностей молодёжи. В этих условиях проблема соблюдения литературных норм в профессиональной педагогической коммуникации приобретает особую актуальность. Цель исследования заключается в выявлении особенностей языковой девиации в речи педагога и определении влияния культурной среды на её формирование. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- раскрыть понятие языковой девиации;
- охарактеризовать основные виды речевых отклонений в педагогической коммуникации;
- определить влияние социокультурной среды на речевую практику педагогов;
- предложить возможные пути минимизации языковой девиации в образовательно-педагогическом дискурсе.

### **Обзор литературы**

Понятие языковой нормы является одним из ключевых в современной лингвистике. В.В. Виноградов определяет языковую норму как совокупность устойчивых и общепринятых правил употребления языковых средств [1]. Нарушение данных правил формирует явление языковой девиации, которое может проявляться на различных уровнях языка – фонетическом, лексическом, грамматическом и стилистическом. Это явление требует комплексного междисциплинарного рассмотрения, поскольку находится на стыке лингвистики, педагогики и социокультурных исследований.

Ю.Н. Караулов рассматривает язык через призму языковой личности, подчёркивая влияние речевой среды на формирование коммуникативной компетенции человека [2]. В образовательно-педагогическом дискурсе речевая норма приобретает особое значение, поскольку педагог является носителем и транслятором культурно закреплённых языковых моделей. Нарушения в его речи могут оказывать влияние на формирование речевых навыков учащихся. В рамках социолингвистического подхода А.Д. Швейцер исследует зависимость языковых процессов от социальных и культурных изменений в обществе [3]. С точки зрения социолингвистики, язык тесно связан с культурной средой. Тут формируются нормы общения, ценности и модели поведения. Исходя из этого, мы можем сказать, что языковая девиация также может рассматриваться как отражение изменений в культурной среде. Культурная среда включает в себя множество факторов: уровень образования общества, массовую

культуру, медиа-пространство, социальные сети и особенности межличностной коммуникации. Все эти элементы оказывают непосредственное влияние на речевую практику.

Проблема языковой девиации в условиях смешения языков и межкультурной коммуникации раскрывается в работах Н.В. Габдреевой [4]. Л.П. Крысин анализирует социальные функции современного русского языка и влияние разговорной речи на литературную норму [5]. В исследованиях Г.М. Вишневской рассматриваются процессы языковой вариативности и трансформации языковых форм в XXI веке [6].

В такой ситуации особое значение приобретает вопрос соблюдения языковых норм, прежде всего в профессиональной коммуникации. Речь педагога при этом выполняет не только функцию передачи знаний, но и служит важным средством формирования языковой личности обучающихся. По поводу этого значительный вклад в изучение культуры речи внес Д.Э. Розенталь, подчёркивавший необходимость соблюдения литературных норм в профессиональной коммуникации [7].

Проделанный анализ научной литературы показывает, что языковая девиация представляет собой комплексное явление, обусловленное как внутренними языковыми процессами, так и влиянием культурной среды.

#### **Методология исследования**

В исследовании использован комплексный междисциплинарный подход, объединяющий методы лингвистики, педагогики и социолингвистики. Основными методами исследования стали:

- метод лингвистического анализа, позволивший выявить отклонения на фонетическом, лексическом, грамматическом и стилистическом уровнях;
- сравнительно-типологический метод, использованный для сопоставления нормативных и девиантных языковых единиц;
- социокультурный подход, позволивший определить влияние культурной среды на речевую практику педагогов;
- метод наблюдения за речью преподавателей в образовательной коммуникации.

Материалом исследования послужили примеры устной педагогической речи, содержащие элементы языковой девиации, зафиксированные в процессе профессиональной коммуникации в отделе координации совместных образовательных программ (СОП) Узбекского государственного университета мировых языков (УзГУМЯ). Анализ включал наблюдение за речевым взаимодействием преподавателей в учебной и организационной деятельности: во время занятий, методических обсуждений, консультаций со студентами и повседневной профессиональной коммуникации. Особое внимание уделялось случаям отклонения от литературных норм на лексическом, грамматическом, орфоэпическом и стилистическом уровнях, а также влиянию цифровой и межкультурной среды на особенности педагогической речи.

### Анализ и результаты

Результаты исследования показывают, что современная педагогическая речь подвергается значительному влиянию культурной среды. В образовательно-педагогическом дискурсе наблюдаются различные формы языковой девиации. Современные педагоги находятся под воздействием ряда социокультурных факторов, влияющих на их речевую практику:

1. Распространение разговорной и сниженной лексики – в педагогической речи все чаще фиксируется использование разговорных и стилистически сниженных единиц, таких как: «ребята, давайте быстренько сделаем», «это вообще легко», «не парьтесь». Подобные выражения вытесняют нейтральные и нормативные формы («выполним задание», «это несложно»), что свидетельствует о снижении уровня стилистического контроля;

2. Влияние интернет-коммуникации – значительное воздействие оказывает цифровая среда, в результате чего в речь преподавателей проникают элементы сетевого дискурса: «ок», «гуд», «погуглите», «скиньте файл». Это отражает тенденцию к сокращению и упрощению коммуникации, характерную для онлайн-общения;

3. Заимствования из других языков – наблюдается активное использование иноязычной, преимущественно англоязычной лексики: «дедлайн», «фидбек», «апдейт», «чекнуть», нередко при наличии русских эквивалентов («срок сдачи», «обратная связь», «обновление», «проверить»). Это может свидетельствовать как о влиянии глобализации, так и о профессиональной среде;

4. Упрощение синтаксических конструкций – речь педагогов характеризуется тенденцией к фрагментации и сокращению синтаксических структур: «Открыли тетради. Записали тему. Сделали задание.» вместо развернутых и грамматически связанных конструкций («Откройте тетради, запишите тему и выполните задание»). Это снижает связность и выразительность речи. Такие процессы приводят к размыванию границ между нормативной и ненормативной речью. В результате в образовательно-педагогическом дискурсе могут возникать следующие формы языковой девиации:

1. Употребление просторечий: «ихний ответ неправильный», «ложите тетради на стол», «мы с вами щас это разберём» – использование форм, не соответствующих литературной норме («их ответ», «кладите тетради», «сейчас разберём»);

2. Нарушение орфоэпических норм: «звОнит» вместо нормативного «звонИт», «дОговор» вместо «договОр», «квартАл» вместо «квАртал» – ошибки в постановке ударения;

3. Использование жаргонизмов: «зачёт автоматом», «завалить экзамен», «списать у соседа», «халява» – элементы разговорного или профессионального жаргона, неуместные в официальной педагогической речи;

4. Стилистическая неуместность: «данное задание необходимо выполнить в кратчайшие сроки, ибо оно крайне важно» (чрезмерно книжный, официальный стиль в устной речи) или, наоборот, «ну это вообще тема простая, сейчас быстренько сделаем» (разговорный стиль в академическом контексте) – несоответствие языковых средств коммуникативной ситуации. Как отмечается в исследованиях, массовая культура способствует снижению уровня речевой ответственности, что отражается и в профессиональной коммуникации [4].

Далее нам следует рассмотреть языковую девиацию в речи педагога с различных научных подходов. С позиции лингвистики анализируются типы отклонений, уровни языка, динамика норм [4, с. 137-138]. Педагогика рассматривает влияние речи учителя на обучающихся, формирование коммуникативной компетенции, роль речевого образца. Особо следует отметить роль социологии и культурологии. Они позволяют выявить влияние социальных изменений, определить роль культурных практик, объяснить трансформацию языковых норм. Изученные материалы показывают, что языковая девиация является комплексным явлением, обусловленным не только индивидуальными особенностями говорящего, но и внешними культурными факторами.

Возникает вопрос: каковы последствия языковой девиации в речи педагога? Языковые отклонения в речи педагога могут иметь ряд негативных последствий:

- формирование у учащихся неправильных речевых моделей (например, если педагог регулярно использует просторечные или грамматически некорректные формы, учащиеся начинают воспринимать это как норму и воспроизводят такие формы в своей речи и письме);

- снижение уровня языковой культуры (если педагог допускает жаргонные выражения или неоправданно упрощает речь, учащиеся перенимают эту манеру общения, что ведёт к обеднению словарного запаса и снижению общей речевой культуры);

- ослабление авторитета педагога как носителя нормы (когда педагог допускает орфоэпические ошибки, учащиеся могут начать сомневаться в его компетентности, особенно если замечают расхождения с учебниками или другими источниками);

- нарушение эффективности образовательного процесса (если речь педагога неясна, перегружена ошибками или нелогичными конструкциями, учащимся становится сложнее понимать материал. Например, путаные объяснения с нарушением синтаксиса могут затруднить усвоение темы и снизить общий уровень понимания).

В то же время необходимо учитывать, что не все отклонения являются критическими. Некоторые из них могут отражать естественную эволюцию языка. Однако в педагогической практике важно сохранять баланс между нормой и вариативностью.

#### **Заключение и рекомендации**

Проведённое исследование показывает, что языковая девиация в речи педагога в современных условиях перестаёт быть исключительно индивидуальным речевым недостатком и всё чаще отражает глубинные изменения культурной и коммуникативной среды. Активное развитие цифровых технологий, распространение интернет-коммуникации и усиление влияния массовой культуры способствуют постепенному размыванию границ между литературной, разговорной и профессиональной речью. Особенно заметно это проявляется в образовательной сфере, где педагог вынужден одновременно сохранять нормативность речи и адаптироваться к новым коммуникативным реалиям.

На наш взгляд, современная языковая ситуация требует более гибкого подхода к оценке речевых отклонений. Не все элементы языковой девиации следует рассматривать исключительно как негативное явление, поскольку часть из них отражает естественную эволюцию языка и стремление к упрощению коммуникации. Однако в педагогическом дискурсе сохранение литературной нормы остаётся принципиально важным, так как именно речь преподавателя формирует у обучающихся представление о культуре профессионального общения.

Особую актуальность данная проблема приобретает в условиях Узбекистана, где образовательное пространство развивается в многоязычной и межкультурной среде. В речи педагогов нередко наблюдается влияние русского, узбекского и английского языков одновременно, что приводит к смешению языковых элементов, активному использованию англицизмов и появлению интерференции в профессиональной коммуникации. Подобные процессы особенно характерны для вузов с международными образовательными программами и высоким уровнем цифровизации учебного процесса.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что современный педагог должен выступать не только носителем профессиональных знаний, но и медиатором языковой культуры. В условиях усиливающегося влияния медиа и социальных сетей именно преподаватель способен сохранять баланс между естественной языковой вариативностью и соблюдением литературных норм.

В связи с этим представляется целесообразным:

- усилить внимание к вопросам речевой культуры в системе подготовки и повышения квалификации педагогов;
- внедрять практико-ориентированные курсы по профессиональной коммуникации;
- развивать навыки речевой рефлексии и самоконтроля;
- формировать критическое отношение к влиянию медиа и интернет-коммуникации.

Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с более глубоким изучением влияния цифровой среды и билингвизма на педагогическую речь, а также с

сопоставительным анализом языковой девиации в различных типах образовательных учреждений Узбекистана.

### **Список литературы**

1. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Наука, 1980.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987.
3. Швейцер А.Д. Социальная дифференциация языка. – М.: Наука, 1983.
4. Габдреева Н.В. Национально-языковой тип лингвистической девиации как результат смешения языков // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2022. – №7. – С. 1170-1175.
5. Крысин Л.П. Современный русский язык и его социальные функции. – М.: Языки славянской культуры, 2008.
6. Вишневская Г.М. Новые формы существования языка и языковая вариативность: XXI век // Успехи современного естествознания. – 2013. – №5. – С. 121-122.
7. Розенталь Д.Э. Культура речи. – М.: Айрис-пресс, 2005.
8. Turdaliev A.A. Pedagogical aspects of preparing school teachers to work with bilingual children in the Republic of Uzbekistan // Modern Scientist. – 2024. – №6. – С. 342-351. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-6-342-351.
9. Turdaliev A.A., Ermakov D.S. Specifics of Professional Pedagogical Activity in the Context of Children's Bilingualism: The Opinion of School Teachers in Uzbekistan // RUDN Journal of Psychology and Pedagogics. – 2025. – Vol. 22. – №3. – P. 527-551.